

## کارکردهای زیباشتاختی نقشنما در شعر معاصر

مهرداد دهرامی\*

استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه جیرفت، کرمان، ایران

دریافت: ۹۳/۱۰/۲ پذیرش: ۹۳/۱۷

### چکیده

نقشنما نوعی کلمه است که موجب تشخیص نقش کلمه‌ها در جمله می‌شود. در نگاه نخست، نقشنماها وظیفه‌ای جز چفت و بست‌دادن میان واژه‌ها ندارند و جزو واژگانی قرار نمی‌گیرند که شاعر با آن‌ها رفتارهای ویژه‌ای داشته باشد؛ اما بررسی‌های شعری نشان می‌دهند، این نوع کلمات می‌توانند ابزار مؤثری باشند که شاعر آن‌ها را در ساخت زبان شعر خود به‌کارمی‌برد. آنچنان‌که یک شاعر با اشیاء و اسمای و افعال برخورد خاصی دارد، نسبت به حروف نیز می‌تواند برخورد تازه‌ای داشته باشد. هدف این مقاله بررسی کارکردهای زیباشتاختی نقشنما در شعر معاصر است که با روش استقرایی نشان داده است، اهمیت آن‌ها در ایجاد زبان شعر، تأثیر و برجستگی کلام از دیگر واژه‌ها کمتر نیست. این نوع کلمات هم از نظر معنایی و هم از نظر لفظی و زبانی در برجستگی شعر نقش دارند و ابزاری برای تأکید و برجستگی معنا، عاطفه و اندیشه هستند و عنصری برای ایجاد موسیقی، هنجرگریزی، ساخت فرم‌های تازه‌زبانی، خلاقيت و نوآوری در حوزهٔ شعر به‌شمار می‌روند. خلاقيت‌هایی مانند آغازکردن یا به‌پایان رساندن شعر و سطر، با برخی نقشنماهای پیوند و یا تعدد و حذف خلاقانه نقشنماها. افزون براین‌ها، تأکید بر معنا با کاربرد مناسب نقشنما در بافت نحوی شعر از مهم‌ترین کارکردهای زیباشتاختی این نوع کلمه در شعر معاصر به‌شمار می‌آید.

**کلیدواژه‌ها:** نقشنما، کارکرد زیباشتاختی، شعر معاصر، زبان شعر، تشخیص.

### ۱. مقدمه

نقشنما نوعی کلمه است که موجب تشخیص نقش کلمه‌ها در جمله می‌شود. آندره مارتینه<sup>۱</sup> در تعریف نقشنما می‌گوید: «هر تکواز یا کلمه یا گروهی که برای نشان‌دادن نقش و رابطه، جزوی از جمله با خود جمله یا هسته مرکزی آن یعنی محمول یا مسند و یا هر جزء دیگری به‌کارمی‌رود» (صادقی، ۱۳۴۹: ۴۴۱). نقشنماها را بر حسب نقش کلماتی که مشخص می‌کنند به پنج دسته تقسیم می‌کنند: «نقشنمای مفهول، نقشنمای اضافه و صفت، نقشنمای متمم، نقشنمای ندا، نقشنمای پیوند» (وحیدیان‌کامیار، ۱۳۸۷: ۱۱۲). البته حروف اضافه و ربط، افزون بر نشان‌دادن نقش نحوی مدخل خود — که عملی

حرفی و غیراصیل است — معنای غیرمستقلی نیز بر آن می‌افزایند (ر.ک. خیامپور، ۱۳۸۸: ۱۰۳). این‌ها از نظر ساختمان نیز به دوسته نقش‌نمای بسیط و مرکب قابل تقسیم‌اند. نقش‌نمای ندا، مفعولی، اضافه و صفت همواره بسیط‌اند و در مقابل، نقش‌نمای متمم و پیوند هم به صورت بسیط است و هم مرکب. تعداد نقش‌نماهای بسیط در زبان فارسی اندک است، مانند «به»، «با»، «از»، «در»، «تا»، «چون»؛ اما تعداد نقش‌نماهای مرکب بسیار قابل توجه است و می‌تواند تعداد آن‌ها افزایش یابد. «فهرست حروف اضافه کاملاً بسته نیست یعنی ممکن است، هر زمان بر حسب احتیاج حروف اضافه، گروه جدیدی به وجود بیاید؛ زیرا این حروف، روابط و معانی دقیق‌تر و عینی‌تری را بیان می‌کنند» (صادقی، ۱۳۴۹: ۴۴۲).

ترجمه در به وجود آمدن گروه‌های تازه حروف اضافه تأثیر مهمی دارد؛ زیرا شماره حروف اضافه فارسی و حرف جر عربی از حرف‌های اضافه فرانسه و انگلیسی و آلمانی به مراتب کمتر است. به‌این‌سبب، در ترجمه از زبان‌های فرنگی یادشده ممکن است، به‌اعتراضی موضع سخن، گروه‌های تازه‌ای ساخته شود (ر.ک. فرشیدورد، ۱۳۸۸: ۴۵۴). البته جزء اول نقش‌نماهای گروهی که بسیط‌اند، نیز گاهی بر اثر کاربرد بسیار، ممکن است، حذف شود و در ظاهر یک نقش‌نمای بسیط و ساده به کاررود.

برای نمونه «به سوی» امروزه به صورت «سوی» نیز کاربرد دارد.

برخی پژوهشگران نشان داده‌اند، بعضی حروف اضافه مانند «روی» (روی زمین نشست)، «پهلو» (تو که پهلوی اینان نشینی سزای تو این باشد)، «سر» (صادق رفت سر چمدانش)، «پشت» (کیف را پشت در بگذار) و غیره، در آغاز اسم بوده و به اندام‌های بدن اشاره داشته‌اند؛ اما در گذر زمان، نام اندام‌های بدن (عناصر واژگانی) به حروف اضافه (عناصر دستوری) تبدیل شده است (استاجی، ۱۳۸۶: ۴۱-۵۰). اگر این مسئله در راستای موضوع مقاله حاضر بازخوانی شود، آشکار است که در فرایند تبدیل این نوع اسمی به حرف اضافه، معنایی استعاری شکل گرفته است. یعنی «سر چمدان»، «پشت در»، «روی زمین» و مانند آن، در آغاز نوعی استعاره بوده؛ ولی به علت بسامد فراوان در کاربرد، اکنون وجود هنری آن درک نمی‌شود.

کلمات در زبان ادبی نیرویی شکفت‌انگیز دارند و القاگر عواطف و احساسات شاعر به مخاطب هستند و از میان انواع کلمات، نقش‌نماها ابزار مؤثری هستند که شاعر از آن‌ها در ساخت زبان شعر خود بهره می‌گیرد.

پرسش اصلی این مقاله این است که آیا نقش‌نما می‌تواند کارکردهای هنری در شعر داشته باشد و در صورت پاسخ مثبت، این کارکردها چیست و چگونه شکل می‌گیرد؟ به نظر می‌رسد، همان‌گونه که یک شاعر با واژگان و اسمی برخوردي خاص دارد، نسبت به نقش‌نماها نیز می‌تواند برخوردي تازه داشته باشد. البته شاید در نگاه اول، نقش‌نماها — که وظیفه‌ای جز چفت و بست‌دادن میان ارکان واژه‌ها، بدون دلالت بر شيء یا معنایی خاص ندارند — جزو واژگانی قرار نگیرند که شاعر با آن‌ها رفتارهای ویژه‌ای

داشته باشد و در خلق شعر خود بهرهٔ زیادی از آن‌ها ببرد؛ اما بررسی شعر نشان می‌دهد، اهمیت نقش‌نامها در زبان شعر و حتی تأثیر کلام از واژگان دیگر کمتر نیست و در برخی، شاعران به‌ویژه شاعران زبان‌گرا<sup>۱</sup>، نقش‌نامها جزو ابزار اصلی خلاقیت شاعر در حیطهٔ زبان‌اند. آنچنان‌که شعر بدون رفتار شاعر با آن‌ها تازگی و طراوت و برجستگی نخواهد داشت. این پژوهش، با روش استقرایی، وجود هنری و زیباشناختی نقش‌نما را در شعر معاصر بررسی کرده است و با یافتن کارکردهای هنری آن، با آوردن چندین نمونه برای هر مورد و تحلیل آن‌ها، این جوهر هنری را اثبات کرده است.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

دربارهٔ نقش‌نما پژوهش‌های فراوانی انجام گرفته و هریک از منظری خاص به بررسی آن پرداخته است. در کتاب‌های دستور زبان، نقش‌نامها بیشتر از حیث انواع یا سیر تاریخی آن‌ها مورد توجه قرار گرفته‌اند. در برخی پژوهش‌ها مانند «بررسی شبکهٔ معنایی حروف اضافه در و سر» (راسخ‌مهند و رنجبر‌ضرابی، ۱۳۹۲)، معانی اولیه و معانی متفاوت برخی حروف بررسی شده و تأثیر مکان در زمان و نقش آن در ایجاد معانی برخی حروف نشان داده شده است. سیدوفایی (۱۳۵۵) در مقالهٔ «حروف اضافه در زبان فارسی معاصر (موارد استعمال و خصوصیات نویی آن‌ها)» ضمن بررسی ویژگی نویی حروف اضافه در زبان فارسی معتقد است، واژه‌هایی مانند «پیش»، «روی»، «زیر» و غیره اسم‌اند، نه حرف اضافه. در این پژوهش‌ها توجهی به کارکردهای هنری نقش‌نما در متون ادبی نشده است. در کارهای فراوانی که دربارهٔ هنجارگیری‌های زبانی در اشعار شاعران انجام گرفته، گاه نقش‌نما نیز از حیث کارکرد هنری بررسی شده است؛ مانند مقالهٔ «ساختهای کهن‌گرا در شعر اخوان» (عمران‌پور، ۱۳۸۴). در این مقاله دربارهٔ ساختار جمله، فعل، ترکیب‌های وصفی، کاربرد نقش‌نما جایه‌جایی ارکان جمله و حذف بحث شده است. بررسی نقش‌نما در این پژوهش‌ها نیز بیشتر از حیث باستان‌گرایی است و جلوه‌های هنری دیگر آن مورد توجه قرار نگرفته است. هالیدی و حسن (۱۹۷۶) در بحث از انسجام، نقش عوامل پیوند، مانند برخی حروف ربط را در انسجام متن بررسی کرده‌اند؛ اما حوزهٔ بررسی آن‌ها شعر و جنبه‌های زیباشناختی و هنری آن نبوده است. به این نکته نیز باید اشاره کرد که در متون بلاغی سنتی، برخی فنون بلاغی برپایهٔ حروف بوده است، مانند بحث وصل و فصل در علم معانی و آرایه‌هایی مانند استثنای منقطع؛ اما خلاقیت‌هایی که برپایهٔ نقش‌نامها در شعر دیده می‌شود، به‌ویژه در شعر معاصر بسیار گسترده است.

تاکنون پژوهش مستقلی در زمینهٔ نقش زیباشناختی نقش‌نامها در ساخت زبان شعر انجام نگرفته است. نقش‌نامها هم از نظر محتوایی و معنایی و هم از نظر زبانی در برجستگی شعر نقش دارند و ابزاری برای تأکید معنا، اندیشه و عاطفه، ایجاد موسیقی، برجستگی و باستان‌گرایی زبان، ساخت زبان شعری

خاص، خلاقیت در فرم شعر و رسیدن به فرم، تازه به شماره‌ی روند.

### ۳. ایجاد موسیقی

موسیقی موجب جنب‌وجوش و حرک بیشتر واژه‌ها می‌شود، به‌گونه‌ای که وقتی واژه‌ها آهنگین بیان شوند، شکل دیگری می‌یابند و موجب افزایش جنبه‌ی عاطفی و تأثیرگذاری بیشتر آن‌ها می‌شوند. اساس موسیقی را می‌توان برپایهٔ تکرار دانست، در موسیقی بیرونی هجاهای کوتاه و بلند با نظم خاصی تکرار می‌شوند و یا در موسیقی کناری ردیف و هجاهای قافیه در آخر بیت با تکرار، موسیقی ایجاد می‌کنند. نقش‌نما نیز می‌تواند با تکرار، نوعی موسیقی ترنم‌برانگیز و محسوس در سطح شعر بپراکند. از میان نقش‌نماها، نقش‌نماهای اضافی و صفتی، نقش‌نماهای پیوند «و» کاربرد زیادی در موسیقی شعر دارند.

نقش‌نماهای اضافی موجب تتابع اضافات می‌شود که «در بلاغت غالباً ناپسندیده است و در القای معنی کند ایجاد می‌کند؛ اما با کاربرد بجا، سبب قوت تصویر و تأکیدی مناسب می‌شود» (یوسفی، ۱۲۷۱: ۷۳۹). استقادهٔ خلاقانه از این تمهد گاهی نه تنها عیب نیست، بلکه می‌تواند با تأثیری که در چگونگی خواندن شعر می‌گذارد؛ افزون بر ایجاد موسیقی، گاهی الفاکنده معنا نیز باشد. برای نمونه، وقتی اخوان در شعر زمستان خورشید را وصف می‌کند و آن را فاقد نور و روشنایی و گرما می‌بیند، می‌گوید: «و قندیل سپهر تنگ میدان، مرده یا زنده/ به تابوتِ ستبر ظلمتِ نه توی مرگ اندود پنهان است» (اخوان، ۱۳۹۰: ۱۰۹) که بدون تغییر زیاد در معنا و وزن، و تنها با تغییر در چند نقش‌نما می‌توان گفت: «به تابوتی ستبر از ظلمتِ نه تو و مرگ‌اندود پنهان است». از آنجا که پیوند یکسان کلمات با کسره از میان رفته، افزون بر اختلال موسیقایی و برجستگی هر واژه، القای مفهوم طبقه‌طبقه‌بودن نیز از میان رفته است. در شعر آخر شاهنامه وقتی اخوان، قرن را وصف می‌کند، آن را بهتر و تارنشان می‌دهد: «پایخت این کج آیین قرن دیوانه؟/ روزهای تنگ و تارش، چون شب اندر قعر افسانه» (اخوان، ۱۳۸۹: ۷۱). روزهایی که مانند شب است؛ اما نه شبی معمولی، بلکه شبی که در قعر افسانه هاست و گویی هیچ‌گاه روز نخواهد شد. ترکیب «قرع افسانه» تیرگی و عمق شب را بهتر نشان داده است. در ادامه، از موسیقی برای تقویت این فضا استفاده می‌کند و عمق تیرگی را با موسیقی تتابع اضافات، القای می‌کند: «تا که هیچستان نه توی فراغ این غبار آلود بی غم را» (اخوان، ۱۳۸۹: ۷۲). تکرار چهاربار نقش‌نماهای اضافی و صفت، افزون بر اینکه موسیقی ایجاد کرده است، تودرتوبودن هیچستان را نیز القای کرده است. تکرار این کسره‌ها در پایان کلمات موجب شده، هر کلمه و صفت با نوعی تأکید و برجستگی خوانده شود، آن‌چنان‌که اگر حذف شود یا با نقش‌نماهای دیگر جایگزین شود، با تأثیری که بر نوع خواندن دارد، تأکید را نیز از میان می‌برد. برای نمونه، با تغییر دو نقش‌نما چنین عبارتی به دست می‌آید: «تا که هیچستان نه تو و فراغ این غبار آلود و بی غم را» که تأکید بر صفات و مفهوم تودرتوبودن آن از

سطر اصلی کمتر شده است.

ایجاد موسیقی و هماهنگی صوتی یکی از کارکردهای مهم تابع اضافات به شماره‌ی رود و بسامد فراوانی در شعر، به‌ویژه اشعار سپید دارد. در این شعر شاملو:

«از این مردان، یکی، در ظهر تابستان سوزان، نان فرزندان خود را، بر سر برزن، به خون نان فروش سخت دندان گرد آغشته است» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۲۲).

در این سطر، هفت‌بار نقش‌نمای اضافی و صفتی، تکرار شده و موسیقی گوش‌نوازی نیز ایجاد کرده است. در نمونه‌های زیر نیز از کارکرد موسیقایی نقش‌نما استفاده شده است:

«ای پیمبرهای سرگردان نیکی/ ای پیمبرهای/ بی تکفیر/ بی زنجیر/ بی شمشیر» (همان: ۳۲۹).

«معبر بسیار موکب‌های پرفانوس و پرجنجال شادی‌های عالمگیر/ معبر بسیار موکب‌های اندهگین نالش ریز سر در زیر» (همان: ۳۴۴).

«ای همنشینِ قیم شبِ غربت من» (اخوان، ۱۳۸۹: ۷۵).

چنانچه در نمونه‌ای خیر کسره‌ها را حذف کنیم چنین عبارتی به دست‌می‌آید: «ای همنشین قدیم در شب غربتم» که ارزش موسیقایی آن کاسته شده است. نیز در این سطرها:

«ای تکیه‌گاه و پناه/ زیباترین لحظه‌های/ پر عصمت و پرشکوه/ تنهایی و خلوت من!/ ای شط‌شیرین پرشوکت من» (همان: ۷۳).

قرارگیری کسره در پایان هرسطر نوعی موسیقی قافیه‌وار ایجاد کرده است. چنانچه کسره‌ها را حذف کنیم، قسمت محسوسی از جلوه‌های موسیقایی شعر از میان می‌رود.

نقش‌نمای پیوند «و» نیز همین کارکرد را در شعر دارد و با تکرار خود که به صورت «<sup>۱</sup> تلفظ می‌شود، نوعی موسیقی و هماهنگی در شعر به وجود می‌آورد:

«این علف‌های بیابانی که می‌رویند و می‌پوستند و می‌خشکند و می‌میرند» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۲۴).

«عمر من اما چو مردابی است/ راک و ساکت و آرام و خموش» (اخوان، ۱۳۹۰: ۱۰).

با کمی تغییر مصraع آخر چنین می‌شود: «راک ساکت و آرام خموش» که اگر با مقایسه با سطر اصلی مشخص می‌شود، هماهنگی آن از میان رفته است.

تکرار نقش‌نمای دیگر نیز همین کارکرد را دارند: «و ما همچنان/ دوره می‌کنیم/ شب را و روز را/ هنوز را» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۶۱) که «را» سه‌بار تکرار شده و موسیقی ایجاد کرده است.

#### ۴. برجستگی زبان با باستان‌گرایی نقش‌نمایها

باستان‌گرایی در به‌کارگیری واژه‌ها، نحو و عناصر دیگر باستانی، باعث برجستگی کلام می‌شود. شاید پس از وزن و قافیه، معروف‌ترین و پرتأثیرترین راههای تشخوص دان به زبان، کاربرد آرکائیک

زبان باشد؛ یعنی استعمال الفاظی که در زبان روزمره و عادی بهکارنفی روند. اینکه زبان شعر همیشه زبان ممتاز از زبان کوچه و بازار بوده است، یکی از علل آن همین اصل باستان گرایی است (شفیعی‌کدکنی، ۱۳۸۶: ۲۴).

باستان گرایی نباید موجب غربت استعمال گردد.

وظیفه شاعر آن است که فضایی برای بیان احساس و تجربه خود ایجاد کند، پس از اینکه فضا‌آفرینی آغاز شد، باید فضا و ساختار شعر خود، خود طالب آشنایی‌زدایی با اجزایی از زبان گذشته باشد، نه اینکه شاعر آگاهانه واژه‌ها، عبارت‌ها یا ساخته‌های دوره‌های قبلی را در شعر جای دهد (عمرانپور، ۱۳۸۴: ۱۰۲).

بسیاری از شاعران معاصر با آنکه سعی دارند به زبان امروزی سخن بگویند؛ اما از پشتوانه شعر گذشته چشمپوشی نمی‌کنند و با چینش لغات و عناصر زبانی کهنه در کنار واژه‌های امروزی موجب برجستگی و شکوه کلام می‌شوند. شاید در نگاه نخست، بهنظررسد نقش‌ناماها کمتر دستخوش تغییر و تحول گرددند؛ زیرا کاربری آن‌ها تغییر نمی‌کند. درنتیجه از نظر لفظی نیز بدون تغییر باقی می‌مانند و اوضاع اجتماع و ورود واژه‌ها و اصطلاحات تازه نقشی در تغییر آن‌ها ندارد؛ اما برخی معتقداند: «حروف بیش از کلمات دیگر طی زمان تحول می‌پذیرند، یعنی بعضی متروک و منسوخ می‌شوند و بعضی از نو بوجودمی‌آیند» (نائل خانلری، ۱۳۸۲: ۲۱۲). صرف‌نظر از کم یا زیادشدن حروف اضافه در زبان فارسی، بررسی آثار ادبی نشان می‌دهد، بسیاری از حروف دست‌کم از نظر لفظی دچار تغییر شده و صورت‌های مختلفی یافته‌اند. مانند صورت‌های مختلف «اگر»، «از»، «در» که به صورت «ار» یا گر)، «ز»، «اند» نیز کاربرد داشته‌اند و به‌کارگیری موارد اخیر در شعر معاصر، نوعی برجستگی در کلام ایجاد می‌کند و کارکردی هنری به‌شمار می‌رود:

«زین تیره دل، دیو صفت مشتی شمر» (اخوان، ۱۳۹۱: ۹)؛

«که من ار مستم، اگر هوشیار» (همان: ۷۲)؛

«گو نشینم منکسر بر جای / ور ز جا چون باد برخیزم» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۴۴).

نیز به‌کاربردن «اندر»، که در متون فارسی دری صورت‌های «اندر» و «در» که مخفف آن است، هردو وجود دارد؛ اما به تدریج، طی زمان «اندر» از رواج می‌افتد و تنها در شعر تا چند قرن بعد باقی می‌ماند (نائل خانلری، ۱۳۸۲: ۲۴۵).

«پرچم محزوونتان را سخت/ دور می‌بینم که افتاده باشد روزی اندر سینه مغورو» (شاملو، ۱۳۸۹:

(۳۳۹)

«آری بنوش و هیچ مگر کاندر این میان / بر دل ز شور عشق تو سوزنله آنریست»

(فرخزاد، ۱۳۸۴: ۵۹)

همچنین به کارگیری دو نقش‌نما برای یک متمم که این کاربرد از سبک خراسانی وجود داشته است و هنوز نیز برخی شاعران برای برجستگی کلام از آن بهره می‌برند:

«نوشه بر سر هریک به سنگ اندر» (اخوان، ۱۳۹۰: ۱۴۳)

«نگر/تا به چشم زرد خورشید اندر/نظری نکنی» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۲۴).

## ۵. تغییر مفهوم نقش‌نما

حروف اضافه را در زبان فارسی قادر معنای مستقل می‌دانند. این حروف «اگرچه خود جزء اقسام وابسته کلام و قادر معنای مستقل هستند؛ اما عاملی در القاء و تعیین معنای گروه‌واژه‌ها به شمار می‌آیند» (احمدی و شریفی، ۱۳۸۹: ۳۱). تغییر مفهوم و معنای القاء‌کننده به گروه اسمی نیز از شیوه‌هایی است که شاعر با استفاده از آن، سخن خود را برجسته می‌سازد. در زبان مرسوم، هر نقش‌نما، مفهوم خاصی القاء می‌کند که ممکن است در متون ادبی رعایت نشود. شاعران معاصر گاهی از مفاهیم گذشته نقش‌نمایها استفاده کرده‌اند. برای نمونه، به مفاهیم مختلفی که از نقش‌نما متمم «به» و «را» گرفته‌شده، اشاره می‌شود. حرف اضافه «به» «در معنی اصلی، جهت جریان فعل یا حالت را بیان می‌کند، همچنان‌که حرف «از» مبدأ جریان را نشان می‌دهد؛ اما در یک عبارت، این کلمه معانی و موارد استعمال متعددی دارد (نائل خانلری، ۱۳۸۲: ۲۲۷) در شعر معاصر نیز بسیاری از معنای سنتی برگرفته از «به» است:

در مفهوم «روی»: «خون را به سنگ فرش ببینید» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۲۲).

در مفهوم «با»: «احساس می‌کنم/در هر رگام/ به هر تپش قلب من/کنون/بیدار باش قافله‌ای می‌زند جرس» (همان: ۳۳۲).

«به» در مفهوم «قصد و نیت»: در گذشته نیز به معنی قصد و نیت به کاررفته است (ر.ک. نائل خانلری، ۱۳۸۲: ۲۲۷)

«کسی به تمثلا سر برندشت» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۵۸)؛ نیز «به نو کردن ماه بر بام شدم (همان: ۷۲۴) مواردی از این‌دست، در شعر معاصر فراوان دیده می‌شود و راهی برای رسیدن به برجستگی زبان است. گاه شاعران به شیوه سنتی، از «را» — که در زبان رسمی امروز به عنوان نقش‌نمای مفعول صریح است (ر.ک. خانلری، ۱۳۸۲: ۲۴۷) — در کارکردهای دیگری نیز بهره برده‌اند. برای نمونه، به عنوان نقش‌نمای اضافه در ساختار (مضاف‌الیه+را+ مضاف) و نیز به عنوان نقش‌نمای متمم. نمونه‌ای برای کارکرد نخست:

«بلوغ آفرینش را شگفت آورترین فرزند» (اخوان، ۱۳۸۹: ۱۰۰)

«هم فروغ و فر دیرین را فروزنده» (همو، ۱۳۹۰: ۱۲۰)

نمونه برای کارکرد دوم:

«مرا/ تو بی سببی نیستی» (شاملو، ۱۳۸۹: ۲۸۹) «را» در اینجا به معنای «برای» است که نقش‌نمای متمم به شمار می‌رود.

«رهگذاری خواهد گفت؛ راستی را، شب تاریکی است» (سپهری، ۱۳۸۶: ۳۳۹)

«مار را خواهم گفت؛ چه شکوهی دارد غوک!» (همان: ۳۴۰)

«آسمان را بگو از الماس ستارگانش خنجری به من دهد» (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۵۹) در این موارد «را» به معنای «به» و نقش‌نمای متمم است.

## ۶. شروع شعر، سطر و عنوان با نقش‌نمای پیوند

افرون بر اینکه شاعران معاصر از ظرفیت‌ها و کارکردهای سنتی نقش‌نمای در شعر خویش بهره برده‌اند، برخی موقع رفتارهای تازه‌ای با این نوع کلمات داشته‌اند که در گذشته سابق‌های نداشته است. یکی از این خلاقیت‌ها — که درواقع فنی زبانی نیز به شمار می‌آید — شروع شعر با نقش‌نماهای پیوند است. وظیفه نقش‌نمای پیوند، پیوند دو یا چند واژه لخت کلام، بدی یا جمله است؛ اما گاهی بدون آنکه پیش از آن‌ها موردی برای پیوند وجود داشته باشد، شاعر آن‌ها را به کار می‌برد. فروغ در شعر «ایمان بیاوریم به آغاز فصل سرد» شعر خود را با نقش‌نمای پیوند «و» شروع کرده است گویی پیش از آن سخنانی ناگفته مانده است و مخاطب خود باید آن‌ها را درک کند «و این منم / زنی تنها / در آستانه فصلی سرد» (فرخزاد، ۱۳۸۴: ۴۲۳).

اخوان نیز همین برحور德 تازه را با نقش‌نمای از تندر داشته و با آوردن «اما» در سرآغازِ شعر، شروعی ناگهانی داشته است که تشویش درون شاعر را نشان می‌دهد: «اما نمی‌دانی چه شب‌هایی سحر کدم / بی آنکه یک دم مهربان باشند با هم پلک‌های من» (اخوان، ۱۳۹۱: ۴۲).

همچنین در نمونه‌های زیر که در سرآغاز شعر قرار دارد:

«اما/ تنها/ یکی خنجر کج بر سفره سور / در دیس بزرگ بدل چینی» (شاملو، ۱۳۸۹: ۷۵۵).

«او شما که به سالیانی چنین دور دست به دنیا آمده‌اید» (همان: ۵۲۳).

«او عشق سرخ یک زهر / در بلور قلب یک جام» (همان: ۲۵۰).

«او چهره شگفت از آن سوی دریچه به من گفت...» (فرخزاد، ۱۳۸۴: ۳۶۹).

همچنین، برخی شاعران اسامی اشعار خود را نیز با حرف اضافه شروع کرده‌اند، مانند «و تباہی آغاز شد» (شاملو، ۱۳۸۹: ۹)، «و حسرتی» (همان: ۶۶۵)، «و چون نوبت به ملاحان ما فرا رسد» (همان: ۶۸۴)، «که زندان مرا بارو مبادا» (همان: ۸۵۴) «و پیامی در راه» (سپهری، ۱۳۸۹: ۲۱۳)، «و شکستم و دویدم و فتادم» (همان: ۱۵۸)، «و چه تنها» (همان: ۱۶۲). سپهری حتی نام یکی اشعار خود را حرف عطف «و» و شعر دیگری را «تا» قرار داده است (همان: ۱۵۳، ۱۴۴).

افزون براین، گاهی در آغاز چندسطر، نقش‌نما تکرار می‌شود. شاملو در برخی اشعار خود سطرهای متوالی را با نقش‌نمای پیوند آغاز می‌کند. برخی این شیوه شاملو را متأثر از تورات می‌دانند. «شاملو مدت‌ها تحت تأثیر کتاب مقدس بوده است و این تأثیر را نه تنها از نظر زبان ترجمه فارسی کتاب مذبور، بلکه از نظر فضا و حال و هوای آن نیز در شعرهای او می‌بینیم» (پورنامداریان، ۱۲۸۱: ۳۷۱). این شیوه در این شعر دیده می‌شود:

و جانداران همه از غریو او بهراسیدند/ و غروری که خود به غرش او پنهان بود بر جانداران همه چیره شد/  
و آدمی جانوران را همه در راه نهاد/ و از ایشان برگذشت/ و بر ایشان سر شد (شاملو، ۱۳۸۲: ۵۴۲).

نیز در شعری که سیزده سطر با «واو» به هم پیوند خورده است:

آدم، ابوالبشن، به پیرامن خویش نظاره کرد/ و بر زمین عربان نظاره کرد/ و به آفتاب که روی در می‌پوشید نظاره کرد/ و در این هنگام بادهای سرد بر خاک برده می‌جنید/ و سایه‌ها همه‌جا بر خاک می‌جنید/ و هرچیز دیدنی به هیئت سایه‌ای در آمده، در سایه‌ای عظیم می‌خلید/ و روح تاریکی بر قالب خاک منتشر بود/ و هرچیز پسوندی دست‌مایه و همی دیگرگونه بود/ و آدم، ابوالبشن، به جفت خویش درنگریست/ و او در چشم‌های جفت خویش نظرکرد که در آن ترس بود/ و در خاموشی در او نظر کرد/ و تاریکی در جان او نشست/ و این نخستین بار بود، بر زمین و در همه آسمان، که گفتی سخنی ناگفته ماند (همان: ۴۳۲).

## ۷. پایان شعر و سطر با نقش‌نما

این نوع کارکرد نقش‌نما نیز از وجوده خلاقیت شاعران در استفاده از این عنصر است. در برخی اشعار، شعر ناگهان با نقش‌نماهایی که در زبان مرسوم و رسمی نیازمند ادامه کلام است، پایان می‌پذیرد و کلام را برجسته نشان می‌دهد. سپهری شعری را این‌گونه به پایان می‌رساند:

«دریا، همه صدا/ شب، گیج در تلاطم امواج، باد هراس پیکر/ رو می کند به ساحل و...» (سپهری،

(۴۰: ۱۳۸۹)

این نوع به پایان رساندن شعر هنگامی که بند یا سطر آخر از نظر لفظی، معنایی، عاطفی، روایی، وغیره با بندهای آغازین یا میانی شعر شباht و یکسانی داشته باشد، شعر را در دایره‌ای قرار می‌دهد که پایانی ندارد. ذهن مخاطب در پایان شعر ناگهان به مراحل پیشین بازمی‌گردد و این بازگشت هر بار تکرار می‌شود. در شعر سپهری نیز «و» عطف کلام پایانی را به آغاز شعر بازمی‌گرداند و این شعر در محیطی دایره‌وار می‌چرخد. پایان شعر با نقش‌نمای پیوند در قالب‌های غزل معاصر نیز دیده می‌شود:

«بعد یک سال بهار آمده می‌بینی که»      باز تکرار به بار آمده می‌بینی که»

(نظری، ۱۷: ۱۳۹۰)

البته در این موارد می‌توان با جایه‌جایی ردیف «می‌بینی که» به آغاز مصراع معنایی کامل به دست آورد (می‌بینی که بعد از یک سال بهار آمده): اما گاهی بخشی از جمله — که پس از حرف پیوند

قرار دارد — حذف شده است. در این باره می‌گویند: «شاعر گاهی شعر خود را به گونه‌ای ناتمام رها می‌کند تا خواننده هرگونه که بخواهد پایان آن را بازسازی کند» (حسن‌لی، ۱۳۸۶: ۴۶۲). مانند این ایيات که در مقطع غزل قرارگرفته و حسن‌لی نیز به آن اشاره کرده است:

«و مرد مرده به حرف آمد و پریشان گفت      بو حاکمند بر این شهر شوم، شیطان و ...»

(میرزاگی، ۱۳۷۸: ۷۷).

«و مرد بی‌صورت، می‌رود و می‌میرد      و پیش از مردن، می‌خورد تأسف که ...»

(همان: ۱۵).

در برخی اشعار، نقش‌نما در پایان سطرهای شعر قرار می‌گیرد که این مورد نیز خالی از نقش‌های زیباشنختی و هنری نیست. پایان سطرهای شعر، همراه با اندکی مکث است و اگر نقش‌نمای پیوند در پایان شعر قرار گیرد، موجب می‌شود میان لخته‌های کلام تفکیکی واضح‌تر ایجاد شود:

«خرد و خراب و خسته جوانی خود را پشت سر نهادام

با عصای پیران و

وحشت از فردا و

نفرت از شما» (شاملو، ۱۳۸۹: ۲۳۵).

اگر در هر لخته گفتار، تصویری وجود داشته باشد یا تقابل‌های متوالی در شعر ایجاد شده باشد، اهمیت واو در پایان سطر بیشتر حس می‌شود؛ زیرا با آنکه شعر از چند تصویر شکل گرفته است؛ اما ازدحام و انباشت تصویر حس نمی‌شود و حس و عاطفة هر تصویر به صورت مستقل به خواننده منتقل می‌شود:

«با تو یک علف و

همه جنگل‌ها

با تو یک گام و

راهی به ابدیت...»

با تو یک سکوت و

هزار فریاد» (شاملو، ۱۳۸۹: ۲۳۶).

یا در این شعر صالحی:

«دریغا کبوتر کشان کهنه کار

سلیمه به سنگسار و

خواهرم به خانه مرد

کودکانم به کابل و

## شویم به کویت»

که سیمین بهبهانی درباره این شعر می‌گوید: «بریدگی مصرع‌ها در نابهنه‌گامی ختم آن‌ها به «واو عطف» بریدگی‌های عاطفی و جدایی‌های جان‌گاز را به تصویر دیداری و شنیداری می‌کشد» (بیرانوند، ۱۳۸۹: ۳۶۴).

## ۸. جابه‌جایی جایگاه نقش‌نما

گاهی تغییردادن جایگاه نقش‌نما نیز زبان را ادبی می‌کند. نقش‌نماهای پیوند در زبان رسمی در آغاز جمله قارمند؛ اما گاهی شاعر محل آن‌ها را تغییر می‌دهد و زبان را برجسته می‌کند: «من اما همچنان خواندم / و جوابی بدانان ندادم» (شاملو، ۱۳۸۹: ۱۰۷)، «من اما راه بر مرد رباخواری / نبسته‌ام / من اما نیمه‌های شب / ز بامی بر سر بامی نجسته‌ام» (همان: ۳۲۴)، «از زره جامه‌تان اگر بشکوfigid (همان: ۱۱۷)، «با کلیدی اگر می‌آیی» (همان: ۱۲۱).

البته گاهی این تغییرات و جابه‌جایی‌ها به نحو و روانی زبان آسیب می‌زنند. در بیشتر اشعار نیما، قافیه با معنا و نحو زبان پیوند یافته است، بدون آنکه به یکیگر آسیبی رسانده باشند؛ اما همواره این تناسب و همخوانی وجود ندارد و کوتاهی و بلندی سطراها به اجراب انجام گرفته است. گاهی به‌نظرمی‌رسد، سطراها بیهوده شکسته شده تا بقیه معنا دوباره از آغاز وزن شروع شود و گاهی نیز تأکید بر رعایت قافیه، موجب تغییر جای نقش‌نما و آسیب‌رسیدن به نحو شده است:

بچه‌های تو دو تایی ناخوش، / دست در دست تب و گرسنگی داده به جا می‌سوزند. آن دو بی‌مادر و تنها شده‌اند، / مرد! / برو آنچا به سراغ آن‌ها / در کجا خوابیده، / به کجا یا شده‌اند... (نیما، ۱۳۸۹: ۶۱۳). نقش‌نما پیوند «یا» پیش از فعل «شده‌اند» آمده؛ در صورتی که متعلق به کل سطر است و آن را به سطر پیشین پیوندمی‌زند و باید در آغاز جمله بباید؛ اما تأکید بر رعایت قافیه، آن را به محل نامناسبی کشانده است.

## ۹. تعدد و حذف بی‌مورد نقش‌نما

شاعران زبان‌گرا و پیشرو سعی دارند هنجرهای زبان رسمی را تا جای ممکن بشکنند. براهنی می‌نویسد:

زبان برای زبان شدن باید مدام خود را در خطر بی‌معناشدن غرق کند تا حوزه‌های جدید زبانی را با قرار دادن آن‌ها در دور دست، با کش دادن درک لذت آن‌ها قابل لمس کند. زبان باید به مرگ زبان، به مرگ وجود و شعف زبان، هوشیار شود (به‌نقل از حسن‌لی، ۱۳۸۶: ۱۸۱).

نقش‌نما گستردترین و متنوع‌ترین حوزه‌ها را برای ایجاد زبان شعری و رسیدن به فرم خاص شعری در اختیار این شاعران نهاده است. در شعر شاعران پیشرو و شاعرانی که زبان را در مرکز

خلاصهای شعری خود قرارداده‌اند، نوعی استفاده غیرراجع از نقش‌نما دیده می‌شود تا جایی که گاهی به‌نظر می‌رسد، هویت و ساختار یک شعر، بر پایه برخورد شاعر با نقش‌نما بنا شده است که طی آن، شاعر چند نقش‌نما را بدون آنکه از نظر معنایی به وجود آن‌ها نیازی باشد، در کنار یکدیگر می‌آورد یا آنکه نقش‌نمایی که برای درک معنا، وجودش ضروری باشد، از جمله حذف می‌کند. اینکه در عنوان این بخش صفت «بی‌مورد» آورده شده است، ناظریه معنای آن است نه خلاصه زبانی؛ زیرا از نظر معنایی این نوع برخورد با نقش‌نما، اختلال معنایی ایجاد می‌کند. ولی این دسته از شاعران برای رسیدن به زبان یا فرم خاص از آن بهره برده‌اند، این شعر یاد الله رویایی از این نوع به‌شمار می‌رود:

از تو سخن از به آرامی/ از تو سخن از به تو گفتن/ از تو سخن از به آزادی/ وقتی سخن از تو می‌گوییم/  
از عاشق از عارفانه می‌گوییم / از دوست دارم / از خواهم داشت/ از فکر عبور در به تنهایی/ من با گذر  
از دل تو می‌کردم/ من با سفر سیاه چشم تو زیباست / خواهم زیست / من با به تمنای تو خواهم ماند /  
من با سخن از تو / خواهم خواند / ما خاطره از شبانه می‌گیریم / ما خاطره از گریختن در یار / از لذت  
ارمغان در پنهان / ما خاطره ایم از به نجواها/ من دوست دارم از تو بگوییم را / ای جلوه‌ی از به آرامی/  
من دوست دارم از تو شنیدن را/ تو لذت نادر شنیدن باش/ تو از به شباهت از به زیبایی/ بر دیده تشنئه ام  
تو دیدن باش (رویایی، ۱۳۴۷: ۶۴-۶۶).

مخاطب از همان آغاز متوجه می‌شود که با یک شعر پیشرو و زبان‌گرا روبه‌روست که با نقش‌نماها، خلاف معیار رفتار شده و هنگارهای نحوی را درهم‌شکسته است. در سطر نخست دو نقش‌نمای «از به» در کنار یکدیگر آمده است که از نظر معنایی «از» غیرضروری است. با توجه به فعل جمله که در چند سطر بعد آمده است، در معنا باید گفت: «سخن از تو به آرامی می‌گوییم»، در سطر دوم و سوم نیز همین ساختار انجام گرفته است. باز آوردن غیرضروری نقش‌نمای متمم «به» در سطر هشت و «با» در سطر نهم اختلال معنایی ایجاد کرده است و بدون آن‌ها سطراها از نظر معنایی و نحوی قابل‌درک است. این شعر سعی دارد برتری زبان را بر معنا نشان دهد و با درهم‌شکستن عمدی هنگارهای دستوری نقش‌نما، در معنا اختلال ایجاد کند. در سطر ده، حذف نقش‌نمای پیوند «که» پیش از جمله پیرو توضیحی «زیباست» شعر را به‌عمد، مبهم ساخته است. در سطر دوازدهم، جمله با هریک از دو نقش‌نمای «با» و «به» که آمده از نظر معنایی و نحوی صحیح است؛ اما شاعر هردو را در کنار یکدیگر قرارداده است. در سطر سیزدهم نقش‌نمای «با» غیرضروری و حتی مخل معنا و نحو است. شاعر در سطر نوزدهم برخورد تازه‌ای با نقش‌نمای مفعولی «را» داشته و آن را پس از جمله پیرو غیرتوضیحی «از تو بگوییم» آورده است. اگرچه این جمله پیرو پس از تأویل، نقش مفعول می‌گیرد و آوردن «را» پس از آن نیاز است؛ اما شاعر بدون تأویل و ساخت مصدر از فعل «بگوییم»، این نقش‌نما را به‌کاربرده است. رفتارهای غیرراجع با نقش‌نما، یکی از ویژگی‌های شعر رویایی و برخی شاعران زبان‌گرا به‌شمار می‌رود و این موضوع نشان می‌دهد نقش‌نما، بستر مناسبی برای درهم‌شکستن نحو زبان و

رسیدن به زبان شعری خاص است:

«در من از تو فاصله‌هایی هست/ من در تو نیستم/ وقتی که از تو فاصله در من می‌گیرم/ مثل/ جدایی تو از با من» (رویایی، ۱۳۸۴: ۷۳).

«در حرف‌هایشان ما را بیاورند تا بمیرند که/ از شناسنامه از سرزمین. از اضافه‌ها. چه خسته‌ام از/ از مردم کجا هستم از تولدم در چه سالی از/ اتفاق کوچکی به خاک افتاد» (علی‌پور، ۱۳۸۰: ۲۸).

این نوع شاعران به‌عدم نحو زبان را به‌ویژه از راه نقشنماها — که لولای سخن به‌شمار می‌روند و اجزا را به هم پیوند می‌زنند — بهم می‌ریزند.

## ۱۰. نقشنما و تأکید بر معنا

در بسیاری از موارد، نقشنما ابزاری است که شاعر از آن برای تأکید معنایی خاص و آمده‌سازی ذهن مخاطب برای شنیدن آن معنا استفاده می‌کند. برخی حروف ربط، تقابل میان دو پاره و لخت کلام را نشان می‌دهند. برخی معقداند استفاده از این نوع کلمات ربط آشکار در نوشتار رایج‌تر از گفتار است؛ زیرا در گفتار از امکانات بافت موقعیت، مثل آهنگ و نشانه‌های فرازبانی استفاده می‌شود (ر.ک. نفرگوی کهن، ۱۳۹۲: ۴۶؛ ۱۳۹۷: ۲۴۷). از این نظر استفاده از این حروف در شعر نوعی تأکید و برجستگی معنایی ایجاد می‌کند و جفتهای تقابل را واضح‌تر و مؤکدتر بیان می‌کند. در این حوزه، بیشتر نقشنماهای پیوند مانند «اما، تا، حتی، ...» کاربرد بیشتری دارند و شاعر با تقطیع مناسب و قراردادن آن در یک سطر، وقفه‌ای ایجاد می‌کند و با این تمهد، لخت‌دوم کلام را به صورت برجسته‌تر و مؤکدتری می‌آورد. برای نمونه:

«گفتم: بگذارید

من نیازهایم را

با انشگтан دستانم بشمارم

اما

دیدم دستانم را گم کرده‌ام» (احمدی، ۱۳۸۳: ۷۱).

«اما» در یک سطر بیان آمده و با ضرب‌آهنگی که ایجاد کرده معنای جمله بعد را برجسته ساخته است. نیز در این شعر:

«چیزی به جا نماند

حتی

که نفرینی

بدرقه‌ی راهم کند» (شاملو، ۱۳۸۹: ۹۷۶).



کارکردهای زیباشتاخی ...

قرارگیری «حتی» در یک سطر و وقهای که هنگام خواندن ایجاد می‌کند، مخاطب را حساس و آماده شنیدن معنای مهمی کرده است. یا در این شعر:

«آینه‌ای

برابر آینه‌ات

می‌گذارم

تا

با تو

(ابدیتی بسازم) (شاملو، ۱۳۸۹: ۳۷۷)

«تا» برای بیان نتیجه استفاده شده است و لخت نخست کلام مقدمه‌ای است برای رسیدن به اوج شعر یعنی «با تو ابدیتی بسازم». «تا» با قرارگیری در یک سطر و ضرب‌آهنگ خود، نتیجه بیان شده را برجسته تر ساخته است. در نمونه‌های زیر نیز نقش‌نما در برجستگی معنای لخت دوم نقش دارد:

«چرا غاش به پُقی مُرد و

ظلمت به جانش در نشست

اما

چشم‌انداز جهان

همچنان شناور ماند» (شاملو، ۱۳۸۹: ۹۷۷).

«افتاد آن سان که مرگ / — آن اتفاق سرد — / می‌افتد / اما / او سبز بود و گرم که / افتاد» (امین‌پور، ۱۳۷۹: ۱۰).

«که زندان مرا بارو مبار / جز پوستی که بر استخوانم / بارو بی آری، / اما / گرد بر گرد جهان / نه فراغت تنهایی جانم» (شاملو، ۱۳۸۹: ۶۹۱).

در این سطراها نیز تکرار «اما» بستری می‌سازد برای گفتن سخنی مهم: «خوشخبر باشی، اما، اما، / گرد بام و در من / بی‌ثمر می‌گردی» (اخوان، ۱۳۸۹: ۱۶۴).

شاملو در شعر زیر نقش‌نمای پیوند «و» را در یک سطر آورده و با درنگی که ایجاد کرده، سخن اصلی که رفتن و مردن نازلی است، مؤکد ساخته است:

«نازلی بنفسه بود

گل داد و

مزده داد: زمستان شکست

و

رفت» (شاملو، ۱۳۸۹: ۱۳۴).

بنابر آنچه گفته شد، می‌توان پی برد، نقش‌نما کارکردهای زیباشناختی فراوانی در شعر دارد و شاعران خلاق از ظرفیت‌های فراوان این نوع کلمه بهره‌های فراوانی برده‌اند.

## ۱۱. نتیجه‌گیری

نقش‌نماها ابزارهای مؤثر هستند که شاعر با انگیزه‌های بلاغی از آن‌ها در ساخت زبان شعری و نشان‌دادن خلاقیت‌های زبانی و معنایی بهره‌می‌گیرد؛ تاحدی که می‌توان گفت اهمیت این نوع کلمه در زبان شعر و تأثیر کلام از واژگان دیگر کمتر نیست. در برخی اشعار، نقش‌نماها جزو ابزار اصلی خلاقیت شاعر در حیطه زبان‌اند، آن‌چنان‌که بدون درنظرگرفتن رفتارهای ویژه‌ای که شاعر با آن‌ها داشته است، شعر برجستگی و تأثیرگذاری خود را ازدست‌خواهد داد. مهم‌ترین کارکردهای زیباشناختی این نوع کلمه در شعر معاصر، ایجاد موسیقی با تکرار نقش‌نماهای عطف، اضافه و صفت است؛ همچنین برجستگی و باستان‌گرایی زبان را با کاربرد نقش‌نماها به شیوه اشعار سنتی، باید جزو کارکردهای مهم نقش‌نما دانست. خلاقیت در فرم شعر و رسیدن به فرم تازه با تمهداتی مانند شروع یا پایان‌پذیری شعر و سطر با برخی از نقش‌نماهای پیوند و یا تعدد و حذف بی‌موردن نقش‌نماها در شعر، تأکید بر معنا با کاربرد به موقع نقش‌نما، نیز از مهم‌ترین کارکردهای نقش‌نما به شمار می‌آیند.

## ۱۲. پی‌نوشت‌ها

1. Andre Martinet
2. در دوران معاصر در راستای به‌کارگیری ظرفیت‌های زبانی، جریان شعری‌ای به وجود آمد که شاعران آن تأکید زیادی بر زبان داشتند. توجه به زبان نزد آن‌ها تاندازه‌ای اهمیت داشت که اتهام بی‌معنی‌گویی برای آن‌ها تحسین به شمار می‌رفت (ر.ک. حسن لی، ۱۳۸۶: ۷۶-۷۹؛ رویایی، ۱۳۷۹: ۳۷).
3. البته برخی پژوهشگران نیز چنین احکامی را نمی‌پذیرند و معتقداند: «برخلاف اکثر دستورنویسان که می‌گویند، حروف اضافه در زبان فارسی بسیار زیاد و متعدد است، تعداد این حروف کاملاً محدود و محدود است» (سیدوفایی، ۱۳۵۵: ۵۲). این تفاوت رأی را می‌توان براساس برداشت مختلف این پژوهشگران از مقوله حرف اضافه توجیه کرد. افرادی مانند نائل خالنلری به‌پیروی از زبان‌های اروپایی، واژه‌هایی مانند «روی»، «زیر»، «پهلو» را حرف اضافه و برخی پژوهشگران دیگر مانند سیدوفایی، آن‌ها را اسم می‌شمارند.

## ۱۳. منابع

- احمدی، احمد رضا (۱۳۸۳). عزیز من. تهران: افکار.
- احمدی، میریلا و شلیل ابراهیم شریفی (۱۳۸۹). «بررسی سببی‌های ساختوژی زبان روسی در گروه‌واژه‌های پایدار دارای حرف اضافه «ot» و مشکلات مربوط به بیان آن‌ها برای فارسی



- زبانان. *فصلنامه پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی*. ۱. ش. ۳.
- اخوان‌ثالث، مهدی (۱۳۸۹). *آخر شاهنامه*. چ. ۲۲. تهران: زمستان.
  - ————— (۱۳۹۱). *از این اوستا*. چ. ۱۸. تهران: زمستان.
  - ————— (۱۳۹۰). *زمستان*. چ. ۲۸. تهران: زمستان.
  - استاجی، اعظم (۱۳۸۶). «پیدایش حروف اضافه از نام اندام‌های بدن». *نامه فرهنگستان*. د. ۳. ش. ۳.
  - صص. ۵۱-۴۰.
  - امین‌پور، قیصر (۱۳۷۹). *نفس صبح*. چاپ سوم، تهران: سروش.
  - بیرانوند، احمد (۱۳۸۹). *شرح حاشیه*. تهران: روزگار.
  - پورنامداریان، تقی (۱۳۸۱). *سفر در مه*. تهران: نگاه.
  - حسن‌لی، کاووس (۱۳۸۶). *گونه‌های نوآوری در شعر معاصر*. چ. ۲. تهران: ثالث.
  - خیام‌پور، عبدالرسول (۱۳۸۸). *دستور زبان فارسی*. چ. ۱۴. تهران: ستوده.
  - راسخ‌مهند، محمد و نفیسه رنجبر ضرابی (۱۳۹۲). «بررسی شبکه معنایی حروف اضافه «در» و «سر»». *نشریه پژوهش‌های زبان‌شناسی تطبیقی*. س. ۲. ش. ۵. صص. ۱۱۱-۹۵.
  - رویایی، یدالله (۱۳۴۷). *از دوستت درم*. تهران: روزن.
  - ————— (۱۳۸۴). *هفتاد سنگ قبر*. تهران: داستان‌سرا.
  - سپهری، سهراب (۱۳۸۹). *هشت کتاب*. تهران: شهرزاد.
  - سیدوفایی (۱۳۵۵). «حروف اضافه در زبان فارسی معاصر(موارد استعمال و خصوصیات نحوی آن‌ها)». *نشریه ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز*. ش. ۱۱۷. صص ۸۷-۴۹.
  - شاملو، احمد (۱۳۸۹). *مجموعه آثار، رقص یکم؛ شعرها*. چ. ۹. تهران: نگاه.
  - شفیعی‌کدکنی، محمدرضا (۱۳۸۶). *موسیقی شعر*. چ. ۱۰. تهران: آگه.
  - صادقی، علی‌اشرف (۱۳۴۹). «حروف اضافه در فارسی معاصر». *نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی تبریز*. ش. ۹۵. صص. ۴۷۰-۴۴۱.
  - علی‌پور، هرمز (۱۳۸۰). *۵۰ به رفق شطرنجی*. تهران: نیمنگاه.
  - عمرانپور، محمدرضا (۱۳۸۴). «ساخت‌های کهن‌گرا در شعر اخوان». *نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه شهید باهنر کرمان*. دوره جدید. ش. ۱۸(پیاپی ۱۵). صص ۹۹-۹۰.
  - فرخزاد، فروغ (۱۳۸۴). *دیوان فروغ فرخزاد*. تهران: مجید.
  - فرشیدورد، خسرو (۱۳۸۸). *دستور مفصل امروز*. چ. ۳. تهران: سخن.
  - نائل‌خانلری، پرویز (۱۳۸۲). *دستور تاریخی زبان فارسی*. چ. ۵. تهران: توسع.
  - وحیدیان کامیار، تقی و غلامرضا عمرانی (۱۳۸۷). *دستور زبان فارسی*. چ. ۱۱. تهران: سمت.

- میرزایی، محمدسعید (۱۳۷۸). *مرد بی‌مورد*. تهران: نادی.
- نظری، فاضل (۱۳۹۰). *آزهای ۱۵*. ج. ۱۵. تهران: سوره مهر.
- نغزگویکهن، مهرداد (۱۳۹۲). «بررسی کلمات ربط تقابلی فارسی و چگونگی تکوین آنها». *جستارهای زبانی*. د. ۴. ش. ۴ (پیاپی ۱۶). صص ۲۴۵-۲۶۵.
- نیما یوشیج (۱۳۸۹). *مجموعه کامل اشعار*. به کوشش سیروس طاهباز. چاپ دهم. تهران: نگاه.
- یوسفی، غلامحسین (۱۳۷۱). *چشمۀ روشن*. ج. ۱۴. تهران: علمی.

### References:

- Ahmadi, A. R. (2005). *My Dear*. Tehran: Afkar [In Persian].
- Ahmadi, M. & Sh. Ebrahim (2011). “Morphological study of the Russian language in the stable words with preposition «ot», and its problems for Persian speakers”. *Language Related Research (Comparative Language and Literature Research Quarterly)*. Vol. 1. No. 3 [In Persian].
- Akhavan Sales, M. (2011). *The Ending of Shahnameh*. Tehran: Zemestan [In Persian].
- ----- (2012). *Winter*. Tehran: Zemestan [In Persian].
- ----- (2013). *From This Avesta*. Tehran: Zemestan [In Persian].
- Alipour, H. (2002). *54 to Notebook*. Tehran: Nim Negah [In Persian].
- Aminpour, Q. (2001). *Respiration of Morning*. Third edition. Tehran: Soroush [In Persian].
- Biravand, A. (2010). *Description of Border*. Tehran: Rouzegar [In Persian].
- Estaji, A. (2008). “Appearance of prepositions English language”. *Letter of Persian Academy*. No.3. Pp. 40-51 [In Persian].
- Farrokhzad, F. (2006). *Collection of Poems*. Tehran: Majid [In Persian].
- Farshidvard, Kh. (2008). *Modern Detailed Grammar*. Third edition. Tehran: Sokhan [In Persian].
- Halliday, M. A. K. & R. Hasan (1976). *Cohesion in English*. London: Longman.
- Hasan Li, K. (2008). *Types of Innovation in Contemporary poetry*. Second edition. Tehran: Sales [In Persian].
- Khaiyam-pour, A. R. (2010). *Persian Grammar*. Fourteenth edition. Tehran: Sotoudeh [In Persian].



- Kortmann, B. (1997). *Adverbial Subordination: A Typology and History of Adverbial Subordinators Based on European Languages*. Berlin, New York: John Benjamins.
- Mirzaye, M. S. (2000). *Amiss Man*. Tehran: Nadi [In Persian].
- Naghzguy Kohan, Mehrdad (2014). "A study of adversatives and their development in Persian". *Language Related Research*. Vol. 4. No. 4 (Tome 16). Pp. 245-265 [In Persian].
- Natel Khanlari, P. (2004). *The Historical Grammar Persian Language*. Fifth Edition. Tehran: Toos [In Persian].
- Nazari, F. (2012) *Those*. Fifteenth edition. Tehran: Soure Mehr [In Persian].
- Nimayoushij (2011). *Collection of Poems*. Tenth Edition. Tehran: Negah [In Persian].
- Omrani, M. R. (2006). "Archaic in Poetry' Akhavan". *Journal of Literature and Human Sciences of University of Kerman*. No.18. Pp. 99-124 [In Persian].
- Pournamdarian, T. (2003). *Trip in Fog*. Tehran: Negah [In Persian].
- Rasekh Mohannad, M. & N. Ranjbar (2014). "The Semantic Networks of Two Prepositions; Dar and Sar". *Comparative Linguistic Researches*, Vol. 3. Issue 5. Pp. 95-111 [In Persian].
- Royaye, Y. (1963). *From I Love You*. Tehran: Rozan [In Persian].
- ----- (2006). *Seventy Tombstone*. Tehran: Dastansara [In Persian].
- Sadeqi, A. A. (1971). "Respiration in contemporary Persian". *Journal of Literature and Human Sciences of University of Tabriz*, No. 95. Pp. 470-411 [In Persian].
- Seied Vafaye (1977). "Respiration in contemporary Persian language". *Journal of Literature and Human Sciences of University of Tabriz*. No.117. Pp. 49-87 [In Persian].
- Sepehri, S. (2011). *Eight books*. Tehran: Shahrzad [In Persian].
- Shafeiei Kadkani, M. R. (2006). *Music of Poetry*. Tenth Edition. Tehran: Aghah [In Persian].
- Shamloo, A. (2011). *Collection; First Set: Poetry*. Ninth Edition. Tehran: Negah [In Persian].
- Vahidian Kamyar, T. & Gh. R. Omrani (2009). *Persian Language Grammar*. Eleventh Edition, Tehran: SAMT [In Persian].
- Yousefi, Gh. H. (1993). *Clear Fountain*. Fourteenth Edition, Tehran: Elmi [In Persian].