

اثربخشی آموزش مبتنی بر بازی بر میزان یادگیری و انگیزه دانشآموزان در زبان عربی

عبدالله حسینی^{۱*}، عدنان اشکوری^۲، نفیسه مجیدی^۳

۱. استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

۲. استادیار گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

. دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.

دریافت: ۹۸/۰۷/۰۵ پذیرش: ۹۸/۱۰/۱۸

چکیده

تدریس زبان عربی از طریق بازی، یکی از بهترین راه‌ها برای افزایش انگیزه و یادگیری دانشآموزان است. هدف اصلی این مقاله، بررسی تأثیر بازی‌های آموزشی عربی بر یادگیری و انگیزه درونی و بیرونی دانشآموزان مدارس دخترانه شهرستان ساوه است که با روش نیمه‌آزمایشی از نوع پیش‌آزمون - پس آزمون با گروه گواه انجام شد. جامعه آماری شامل دانشآموزان پایه هفتم دو مدرسه در شهرستان ساوه به تعداد ۲۱۰ نفر بود که به صورت تصادفی، ۳۰ نفر در گروه آزمایش و ۳۰ نفر در گروه گواه قرار گرفتند. ابزار گردآوری داده‌ها شامل پرسش‌نامه اصلاح‌شده انگیزش تحصیلی هارت (1981) و پرسش‌های استاندارد حقوق‌ساخته بود. آموزش مبتنی بر بازی در ۴ جلسه ۳۰ دقیقه‌ای انجام شد. بازی‌ها به صورت الکترونیکی و محقق‌ساخته و برای دستیابی به اهداف آموزشی ترجمه‌ای برخی دروس عربی هفتم طراحی شده بودند. ارزیابی علمی به کمک دو آزمون همتا به صورت کمی انجام شد. متغیر انگیزه با استفاده از پرسش‌نامه اصلاح‌شده هارت به روش لیکرت محاسبه شد. داده‌های به دست آمده با روش t گروه‌های مستقل در نرم‌افزار اس.پی.اس. تجزیه و تحلیل شدند. نتایج حاصل نشان داد که تدریس زبان عربی از طریق بازی بر یادگیری و انگیزه دانشآموزان تأثیر معناداری ندارد.

واژه‌های کلیدی: روش تدریس بازی‌محور، آموزش زبان دوم، زبان عربی، یادگیری، انگیزه.

۱. مقدمه

یکی از روش‌های فعال آموزشی به کارگیری بازی‌های زبانی^۱ و ساختاری^۲ در آموزش زبان دوم است؛ ولی شاهد کمرنگ بودن آن در آموزش زبان عربی هستیم و ضرورت بررسی آن در سطح مدارس و حتی دانشگاه احساس می‌شود.

بازی آموزشی^۳ یکی از راهبردهای خلاق برای آموزش است. این روش به کشور آلمان تعلق دارد (العاموی، ۱۴۳۰ق: ۲۴). به عقیده برخی از پژوهشگران، بازی از مؤثرترین روش‌های آموزشی به شمار می‌آید؛ اما تمام محققان پذیرای این روش در امر مهم و جدی آموزش نیستند و برای آن معایب متعددی را ذکر می‌کنند. انتکن^۴ تردیدهای جدی درباره اثربخشی بازی در کلاس‌های درس را مطرح کرده است (Atkin, 1991: 29 - 36).

با اینکه در مورد روش تدریس بازی محور نظریات متناقضی وجود دارد؛ ولی جذابیت و بهروز بودن این روش، معلمان و فراگیران زیادی را مجدوب خود کرده و ضروری است تأثیرگذاری این روش در آموزش با دقت بررسی شود. یکی از مسائلی که در این پژوهش به دنبال حل آنیم و پژوهشگران دیگر در زمینه آموزش زبان عربی به آن نپرداخته‌اند، این است که روش بازی محور تا چه میزان روشنی ایده‌آل برای آموزش زبان عربی در پایه هفتم به شمار می‌آید؟ مسئله بسیار مهم دیگری که بر آموزش عربی اثر گذاشته است، بیانگیزگی دانش‌آموzan ایرانی به کلاس‌های درس آموزش زبان عربی است که سعی ما برآن بوده است که از این مقوله نیز غافل نباشیم.

در این پژوهش بر آنیم که با کسب داده‌های علمی میزان اثرگذاری به کارگیری بازی‌های الکترونیکی و محقق‌ساخته را در پیشرفت زبان‌آموزی دانش‌آموzan و انگیزه آن‌ها نشان دهیم که از نتایج آن می‌توان در ارتقای سطح یاددهی و یادگیری زبان عربی استفاده کرد.

با توجه به مباحث یادشده، تحقیق حاضر دربی پاسخ‌گویی به این پرسش‌هاست:

۱. روش تدریس مبتنی بر بازی الکترونیکی و محقق‌ساخته چه میزان سبب پیشرفت تحصیلی دانش‌آموzan پایه هفتم در کلاس‌های درس زبان عربی می‌شود؟
۲. این روش چه تأثیری بر انگیزه درونی^۵ دانش‌آموzan پایه هفتم در کلاس‌های درس زبان عربی دارد؟

۳. روش تدریس مبتنی بر بازی چه تأثیری بر انگیزه بیرونی^۱ دانشآموزان کلاس‌های درس زبان عربی دارد؟

با توجه به تحقیقات انجام شده، به نظر می‌رسد اجرای روش تدریس مبتنی بر بازی تأثیر مثبتی بر افزایش میزان یادگیری زبان عربی و انگیزه درونی و تأثیر منفی بر انگیزه بیرونی دانشآموزان پایه هفتم داشته باشد.

پژوهش حاضر از گونه شباهزماشی^۷ از نوع پیشآزمون^۸ و پسآزمون^۹ با گروه کنترل^{۱۰} است.

۲. پیشینه پژوهش

تا به حال پژوهشی در آموزش زبان عربی در سطح دیبرستان‌های ایرانی به این موضوع پرداخته؛ اما برخی از محققان عرب‌زبان در کشورهای عربی جایگاه بازی در آموزش زبان عربی را بررسی کرده‌اند که بدین شرح‌اند:

قاسم البری (۱۴۳۲ق) در پژوهش خود اثر استفاده از بازی‌های زبانی را در رشد دانشآموزان ابتدایی اردن نشان می‌دهد و به این نتیجه می‌رسد که بازی‌ها در رشد دانشآموزان در یادگیری زبان اول اثرگذاری معناداری داشته است. عطاء الله (۱۴۲۴ق) پژوهشی را با هدف بررسی شناخت اثر برنامه‌های انتخاب شده در بازی‌های زبانی برای برطرف کردن ضعف قرائت دانشآموزان کلاس سوم ابتدایی اردن انجام داده است. استفاده از این روش با روش‌های سنتی مقایسه شده است. پژوهش وی به این نتیجه رسیده است که استفاده از این روش در قیاس با روش‌های سنتی مطلوب‌تر است. نصر محمد مقابله و عبدالله احمد بطاح (۱۴۳۶ق) نیز در مقاله خود اثر بازی را در مهارت صحبت کردن بین دانشآموزان اردنی کلاس هشتم سنجیده و در زمینه نحوی، شنیداری و دایره واژگان به نتایج مطلوبی دست یافته‌اند. زید بن مهمل عتیق الشهري (۱۴۲۹ق) در پایان‌نامه خود کارکرد بازی‌ها را در رشد مهارت‌های نحوی میان دانشآموزان کلاس اول متوسطه بررسی کرده است. او ۶۰ دانشآموز را بررسی کرده و بر اساس آزمایش علمی به این نتیجه رسیده است که بازی‌ها اثر مطلوبی در یادگیری نحو دارند. این مقاله تأثیر بازی‌ها را در نحو سنجیده است.

تمام تحقیقات ذکر شده مربوط به دانش آموزانی است که زبان عربی برای آنها زبان مادری محسوب می شود؛ ولی مقاله حاضر به بررسی دانش آموزانی می پردازد که زبان عربی برای آنها زبان دوم محسوب می شود.

از جمله تحقیقاتی که در ایران درباره اثربخشی این روش در زبان دوم انجام شده است، مقاله محسنی نژاد و همکاران (۱۴۳۹) است که اثر بازی ها را بر بالا بردن مهارت صحبت کردن ۲۸ نفر از دانشجویان لیسانس داشتگاه امام صادق بررسی کرده است که نشان می دهد بازی ها نقش مثبتی بر روند صحبت کردن دانشجویان دارند. این مقاله مهارت مکالمه عربی در بین دانشجویان را می سنجد؛ ولی مقاله حاضر به سنجش میزان یادگیری واژگان عربی در بین دانش آموزان می پردازد.

با توجه به پیشینه مطالعاتی ذکر شده درباره اثربخشی آموزش مبتنی بر بازی بر یادگیری زبان، پژوهشگران سعی دارند اثربخشی روش تدریس به وسیله بازی های زبانی الکترونیکی و محقق ساخته را بر میزان یادگیری و افزایش انگیزه دانش آموزان مقطع متوسطه اول، در پایه هفتم در زبان عربی بسنجند.

۳. بازی آموزشی

بازی نظامی است که در آن بازیکنان در یک چالش مصنوعی با قواعد مشخص و خروجی قابل سنجش درگیر می شوند (مهدوی نسب، ۱۳۹۵: ۳۱). بازی متناسب با هدفی که دربر دارد، به انواع مختلفی تقسیم می شود. یکی از انواع بازی ها، بازی های آموزشی هستند. بازی آموزشی فعالیتی است که با همکاری یا رقابت تصمیم گیرنده ای انجام می شود که به دنبال دستیابی به اهداف یا موقعیت های چالش برانگیز با قوانین ویژه ای به منظور کسب، استفاده یا یادگیری هدف های تحصیلی هستند (حبیبی، ۱۳۹۴: ۱۱).

۴. انگیزه

انگیزش تحصیلی^{۱۱} به درگیری تحصیلی اشاره دارد و به منزله شاخص های شناختی، هیجانی و رفتاری دانش آموزانی است که دل بستگی آنان را به تحصیل و مدرسه نشان می دهد (همان: ۱۱).

انگیزه هم درونی است و هم بیرونی. انگیزش درونی، گرایش فطری پرداختن به تمایلات و بهکار بردن توانایی‌ها و در انجام این کار، جستوجو کردن چالش‌های بهینه و تسليط یافتن بر آن‌هاست. انگیزش درونی به‌طور خودانگیخته از نیازهای روان‌شناختی، کنگاواری و تلاش‌های فطری برای رشد، حاصل می‌شود. وقتی افراد به صورت درونی با انگیزه می‌شوند، به‌دلیل علاقه، احساس و چالشی که فعالیت خاصی ایجاد می‌کند و به‌دلیل لذتی که از آن می‌برند، رفتار می‌کنند؛ اما انگیزه بیرونی پاداش و محركه خارجی را می‌طلبد. بنابراین، بر مبنای نظریه استقلال فردی، انگیزه درونی ناقدتر و اثرگذارتر از انگیزه بیرونی است.

۵. فواید بازی آموزشی

استفاده از بازی سبب افزایش انگیزه و مشارکت دانشآموزان در کلاس‌های بی‌روح می‌شود (کرامتی، ۱۳۸۶: ۱۲ - ۲۴). تدریس به این شیوه سبب می‌شود، یادگیرندگان دائمًا نشاط داشته باشند و از این نشاط برای حل مشکلات و کسب علوم استفاده کنند (برقان، ۱۴۳۰: ق: ۱۸). استفاده از بازی سبب می‌شود دانشآموز با علاقه‌بیشتری به یادگیری درس پردازد (۲۵ - ۲۶: ۲۰۱۰). Diana، دانشآموز تا پایان درس به صورت کامل در فعالیت‌های کلاس مشارکت خواهد داشت و نگرش مثبتی نسبت به آن زبان پیدا خواهد کرد که بر یادگیری دانشآموز اثر مثبتی دارد. به‌طور کلی، اگر فعالیتی لذت‌بخش باشد، بیاد سپردن آن بهتر انجام می‌شود (Aldabbus, 2008: ۵۸).

یکی از موانع پیشرفت دانشآموزان در یادگیری زبان عربی، خجالت کشیدن و ترس از اشتباہ کردن است؛ بازی‌های کامپیوترا سبب می‌شود که شخص احساس قدرت کند و بدون هیچ خجالتی، میزان اطلاعات خود را بسنجد و افزایش دهد. در بازی محصلان مجبورند مهارت‌های زبانی خود را بهکار ببرند، در حالی که حواسشان به بردن مسابقه معطوف است (384 - 381: Dickinson, 1981).

بازی‌های آموزشی خلاقیت، مهارت‌های زبانی و سازگاری با جامعه را نیز ارتقا می‌دهند (Anderson, 2010: 29 - 31) و زمینه شکوفایی طبیعی زبان در اشکال و سطوح مختلف را فراهم می‌سازند (Lee, 1984: 206 - 214). امروزه بازی با واژگان و استفاده از جدول کلمات مقاطع، یکی از بازی‌های پر کاربرد برای یادگیری زبان است (Kening, 1990: 126).

۶. معایب بازی آموزشی

با وجود اینکه بهنظر می‌رسد، بازی آموزشی شیوه‌ای مفید برای تدریس مطالب درسی مدارس است؛ اما معایب بسیاری دارد که می‌تواند امر مهم یادگیری را دچار اختلال کند.

یادگیری، امری جدی است، در حالی که بازی برای اوقات فراغت و سرگرمی است و انجام بازی به پرت شدن حواس دانشآموزان از یادگیری منجر می‌شود (Atkin, 1991: 29 - 36).
بهنظر می‌رسد مؤثر بودن بازی در یادگیری، بیش از آنکه ازسوی شواهد تأیید شود، به‌کمک فرضیات اثبات شده است و افراد در عمل، هنگام به‌کارگیری این روش با سختی‌هایی مواجه خواهند شد (Bennet, 1997: 11). به‌کارگیری بازی در تدریس سبب ایجاد سروصدای زیاد و بی‌نظمی در کلاس شده و کنترل کلاس را برای معلم دشوار می‌سازد. این بی‌نظمی برای کلاس‌های مجاور ایجاد مزاحمت می‌کند (Diana, 2010: 25-26). میانگین مدت زمانی که برای انجام هر بازی مورد نیاز است، حدود ۳۰ دقیقه است و بیشتر برای تدریس هر موضوع، باید ۳ یا ۴ بازی انجام شود (Macedonia, 2005: 135-140). به‌دلیل محدودیت زمان، اگر معلم از بازی استفاده کند، در این صورت زمان کمی برای توضیح درس ازسوی او و کمک به دانشآموزان وجود دارد (Diana, 2010: 25-26). در صورتی که معلم بخش کمی از زمان کلاس را به بازی اختصاص دهد؛ چون فرصت کافی برای اجرای کامل این روش وجود ندارد، ممکن است نتیجه مطلوب به‌دست نیاید. یکی از مشکلات این روش زمانی بروز می‌کند که تعداد دانشآموزان در یک کلاس زیاد باشد. در این حالت فقط بخش اندکی از آن‌ها فرصت مشارکت پیدا خواهند کرد که این مسئله بازی را به یک روش تدریس ناکارآمد تبدیل می‌کند (Greiner, 2010: 58-59).

سازماندهی و چیدمان کلاس نیز عامل دیگری است که ممکن است هنگام استفاده از این روش مشکلاتی را برای معلم ایجاد کند. مخصوصاً زمانی که آرایش دانشآموزان به‌صورت ردیفی (مشابه ایران) باشد (Aldabbus, 2008: 53-54, 58). یافته‌های محققان نشان می‌دهند، انتخاب و فراهم کردن یک بازی مناسب برای کلاس درس و اختصاص مدت زمان مناسب برای انجام آن، یکی از چالش‌های موجود مخصوصاً برای معلمان کم‌تجربه است (Langran, 1994: 8).

در صورتی که بازی با محتوای درس همخوانی نداشته باشد و درست اجرا نشود، بخش زیادی از زمان کلاس هدر خواهد رفت (Wingate, 2018: 442 - 445). همچنین، ممکن است معلم در یک بازی وظیفه‌ای را برای دانشآموزان انتخاب کند که سبب افزایش تعامل و بحث بین آن‌ها شود؛ اما

این احتمال وجود دارد که دانشآموزان از ساده‌ترین راه ممکن برای انجام آن کار استفاده کنند (Murphy, 2003: 352-445). گاهی اوقات نیز ممکن است استفاده بیش از حد بازی‌ای رقابتی در یادگیری تأثیر منفی داشته باشد و سبب افزایش اضطراب و کاهش بازدهی شود (Cagiltay, 2015: 35).

۷. روش‌شناسی

پژوهش حاضر از گونه شبه‌آزمایشی از نوع پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل است که در آن، رابطه بین تدریس به‌روش بازی‌محور در کلاس عربی با یادگیری و انگیزه دانشآموزان بررسی شده است. جامعه آماری این پژوهش را دانشآموزان دختر پایه هفتم دو مدرسهٔ جراحی‌زاده و جهانسوزان در شهرستان ساوه در سال ۱۳۹۷ با تعداد ۲۱۰ نفر تشکیل داده‌اند. برای تعیین حجم نمونه با روش نمونه‌گیری تصادفی ساده ۶۰ نفر (۳۰ نفر گروه آزمایش^{۱۰} و ۳۰ نفر گروه کنترل) از بین دانشآموزان انتخاب شدند. در گروه آزمایش تدریس به‌شیوهٔ بازی‌محور انجام شد؛ اما گروه گواه^{۱۱}، آموزشی از این طریق دریافت نکردند.

۸. ابزار گردآوری داده‌ها

برای گردآوری اطلاعات موردنظر در این پژوهش، از پرسش‌نامه‌های کمی استفاده شد. از جمله پرسش‌نامهٔ استفاده شده در این تحقیق، برای بررسی انگیزه دانشآموزان، مقیاس پرسش‌نامهٔ اصلاح‌شده هارت^{۱۲} بود. این مقیاس دارای ۳۳ گویه است و برای هر گویه، طیف درجه‌بندی ۵ گزینه‌ای با مقیاس لیکرت^{۱۰} از کاملاً مخالف تا کاملاً موافق درنظر گرفته شده است. پرسش‌نامهٔ استاندارد انگیزش تحصیلی هارت شامل ۳۳ گویه بوده و هدف آن بررسی انگیزش تحصیلی بین دانشآموزان است. این ابزار شکل اصلاح‌شدهٔ مقیاس هارت (1981) بهمنزله یک ابزار سنجش انگیزش تحصیلی است. مقیاس اصلی هارت انگیزش تحصیلی را با پرسش‌های دو قطبی می‌سنجد که یک قطب آن انگیزش درونی و قطب دیگر ش انگیزش بیرونی است و پاسخ آزمودنی به موضوع هر پرسش فقط می‌تواند یکی از دلایل بیرونی یا درونی را در برابر داشته باشد. از آنجا که در بسیاری از موضوع‌های تحصیلی انگیزه‌های درونی و بیرونی هر دو نقش دارند، لپر و

همکاران (2005) مقیاس هارت را به شکل مقیاس‌های معمول درآوردند که هر پرسش فقط یکی از دلایل انگیزش درونی و بیرونی را در نظر می‌گیرد. در این پرسشنامه انگیزه درونی با پیشرفت تحصیلی رابطه مثبت دارد؛ ولی انگیزه بیرونی با پیشرفت تحصیلی رابطه منفی دارد. جدول شماره ۱ گویه‌های انگیزه درونی و بیرونی را از هم تفکیک کرده است.

جدول ۱: تفکیک گویه‌های آزمون

Table 1: Testing items

تعداد گویه‌ها	گویه‌های پس‌آزمون	سطح	متغیر
۱۷ سؤال	.۲۹، .۲۶، .۲۵، .۲۴، .۲۰، .۱۹، .۱۸، .۱۴، .۱۳، .۱۲، .۸۷، .۷۶، .۲۱ ۳۳، .۳۰	دروزی	نیز
۱۶ سؤال	.۳۲، .۳۱، .۲۸، .۲۷، .۲۳، .۲۲، .۲۱، .۱۷، .۱۶، .۱۵، .۱۰، .۹، .۵، .۴، .۳	بیرونی	

پایایی^{۱۶} و روایی^{۱۷} نسخه فارسی این مقیاس در پژوهش «بررسی روایی و پایایی مقیاس انگیزش تحصیلی هارت» تأیید شده است (بحرانی، ۱۳۸۸). علاوه بر آن، برای اطمینان بیشتر پایایی آن به روش آلفای کرونباخ^{۱۸} با جامعه آماری ۷۰ نفر در کلاس‌های درس عربی نیز سنجیده شد و میزان آلفای آن برای انگیزه درونی و بیرونی مطابق با جدول شماره ۲ است که از نظر آماری تأیید شده است. روایی آن نیز از سوی ۸ استاد متخصص حوزه آموزش زبان و ادبیات عربی و روان‌شناسی و پژوهش‌های میدانی تأیید شد.

جدول ۲: پایایی انگیزه درونی و بیرونی

Table 2: The reliability of internal and external motivation

آلفای کرونباخ	سطح
.۹۲۱	انگیزه درونی
.۶۷۲	انگیزه بیرونی

برای بررسی دقیق‌تر، تمامی آزمون‌هایی که بیانگر پیشرفت علمی دانش‌آموزان بودند

به صورت کمی^{۱۰} انجام شدند. دو آزمون تستی هم‌طراز که هر کدام شامل ۱۰ پرسش بودند برای ارزشیابی استفاده شد. قبل و بعد از اجرای روش از هر دو گروه گرفته شد. آزمون‌ها با هدف سنجش واژگانی و فقط در زمینه فرآگیری واژگان و ترجیه به صورت همسان و همتا طراحی شده بودند. به منظور تعیین پایایی آزمون‌ها از روش تنصیف^{۱۱} استفاده شد. در این روش برای محاسبه ضریب قابلیت اعتماد^{۱۲}، پرسش‌های یک آزمون را به دو نیمه تقسیم و سپس نمره پرسش‌های نیمه اول و نمره پرسش‌های نیمه دوم را محاسبه می‌کنیم. پس از آن همبستگی^{۱۳} بین نمرات این دو نیمه را به دست می‌آوریم. ضریب همبستگی به دست آمده برای ارزیابی قابلیت اعتقاد کل آزمون استفاده می‌شود. پایایی پرسش‌ها مطابق جدول شماره ۳ است. روایی این پرسش‌ها نیز مورد تأیید متخصصان آموزش زبان عربی قرار گرفت.

جدول ۳: پایایی پرسش‌های پیش‌آزمون و پس‌آزمون

Table 3: The reliability of pre-test and post-test questions

ضریب پایایی اسپیرمن - براون ^{۱۴}	ضریب پایایی کاتمن ^{۱۵}	
.۶۹۷	.۶۹۷	پیش‌آزمون
.۷۰۷	.۷۰۹	پس‌آزمون

۹. شیوه اجرا

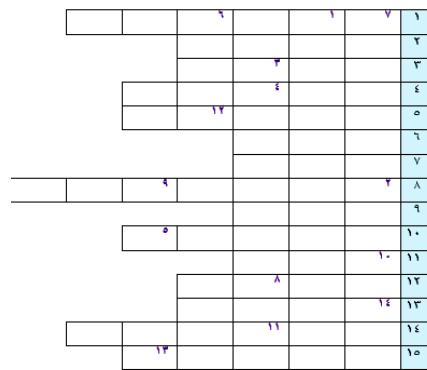
تعداد ۶۰ نفر از دانشآموزان در دو گروه ۳۰ نفری در گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. ابتدا سطح علمی هر دو گروه با ده پرسش محقق‌ساخته به منزله پیش‌آزمون سنجیده شد. سپس گروه آزمایش به مدت ۴ هفته در ۴ جلسه ۳۰ دقیقه‌ای با آموزش مبتنی بر بازی قرار گرفت. میانگین مدت‌زمانی که برای انجام هر بازی مورد نیاز است، حدود ۳۰ دقیقه است (Macedonia, 2005: 135-140). از این رو، محققان به لحاظ زمان کم آموزش در نظام آموزشی متوسطه اول به ناچار برای انجام تدریس به روش بازی محور به چهار جلسه ۳۰ دقیقه‌ای بسته کردند و در این فاصله نیز گروه گواه هیچ مداخله‌ای را دریافت نکرد. ملاک‌های خروج نیز شرکت نداشتن در آزمون‌ها و غیبت بیش از یک جلسه بود. پس از پایان دوره آموزش، گروه آزمایش و گواه در مرحله پس‌آزمون و پیگیری دوباره ارزیابی شدند و پرسشنامه اصلاح‌شده هارت به منظور سنجش و

مقایسه انگیزه تحصیلی در هر دو گروه از سوی دانش آموزان تکمیل شد. داده های به دست آمده با نرم افزار اس.پی.اس.اس. تحلیل شدند.

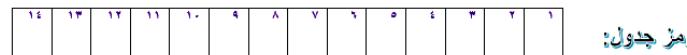
جدول ۴: خلاصه جلسات آموزش مبتنی بر بازی

Table 4: Summary of game-based educational sessions

جلسات	محتوای آموزشی	شرح مختصر
جلسه اول	تعیین هدف و اجرای بازی کلمات متقاطع	بازی اول در قالب جدول کلمات متقاطع عربی به صورت گروهی برگزار شد؛ در این بازی هر گروه که می توانست در کوتاه ترین زمان رمز جدول را پیدا کند، برنده مسابقه می شد.
جلسه دوم	ثبت واژگان عربی با بازی مبارزه با گلوله بر فی	بازی دوم بازی کامپیوتری به نام مبارزه با گلوله بر فی بود. دانش آموزان جواب درست را با انداختن گلوله بر فی به آدمک هایی که پشت برف پنهان شده اند، انتخاب می کردند. اگر پاسخ درست بود، به پرسش بعد می رفت و اگر نادرست بود، دوباره بازی تکرار می شد و در پایان، تعداد پاسخ های درست و غلط محاسبه و نمره دانش آموز مشخص شد. این بازی نیز به دلیل کمبود امکانات آموزشی به صورت گروهی انجام گرفت.
جلسه سوم	ثبت واژگان عربی با بازی جورچین کلمات	بازی سوم نوعی بازی جورچین واژگان عربی و ترجمه آنها بود که دانش آموزان باید جای لغت و ترجمة آن را مشخص می کردند. هر گروه که می توانست در کمترین زمان بیشترین نمره و امتیاز را کسب کند، برنده مسابقه شد.
جلسه چهارم	سنجش میزان یادگیری با مسابقه سرعت و دقت	بازی چهارم ده پرسش دو گزینه ای بود که دانش آموزان باید در کوتاه ترین زمان به آنها پاسخ می دادند. در پایان بازی، نمره، امتیاز، تعداد پاسخ های صحیح، نادرست، پرسش های پاسخ نداده و مدت زمان پاسخ گویی برای هر گروه مشخص شد.



- ۱- رضا الله في رضا
- ۲- ادب الفره خير من
- ۳- ذلك الشجرة، لذت.
- ۴- مكان الاشجار؟
- ۵- افة اللم؟
- ۶- اللم في كاللثمن في الحجر.
- ۷- جمع غير؟
- ۸- متى فرضية؟
- ۹- موت الاجياء؟
- ۱۰- قبة الانسان؟
- ۱۱- نسيء مرتفع.
- ۱۲- وظيفة الجلوس.
- ۱۳- مكان الاصالة والدحاء.
- ۱۴- اسم اشاره براي بنات
- ۱۵- اسم اشاره براي مسلمانی



شكل ۱: بازی کلمات متقطع و رمز جدول

Figure 1: Puzzle



شكل ۲: بازی مبارزه با گلوله برف

Figure 2: Snowball fighters game



شكل ۳: بازی جوچین کلمات

Figure 3: jigsaw puzzle



شكل ۴: مسابقه سرعت و دقت

Figure 4: Velocity and accuracy Game

۱. یافته‌های پژوهش

در این قسمت به توصیف، تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش حاضر پرداخته می‌شود. برای توصیف داده‌ها از شاخص‌های مرکزی و پراکنده نظیر میانگین^{۲۰} و انحراف استاندارد^{۲۱} و برای پاسخ به فرضیه‌های پژوهش از روش آنالیز گروه‌های مستقل^{۲۲} استفاده شد. در جدول شماره ۴ آمارهای توصیفی^{۲۳} متغیرهای پژوهش حاصل از اجرای آزمون‌ها و پرسشنامه در گروه کنترل و آزمایش شرح داده شده است.

جدول ۵: آمارهای توصیفی نمرات متغیرهای پژوهش به تفکیک گروه

Table 5: Descriptive statistics of research variables in each educational departments

گروه آزمایش		گروه کنترل		متغیرها	آزمون
انحراف استاندارد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین		
۰/۹۸	۳/۶۰	۰/۷۶	۲/۸۲	انگیزه درونی	انگیزه
۰/۶۱	۳/۴۸	۰/۵۱	۳/۳۹	انگیزه بیرونی	
۲/۱۱	۷/۸	۱/۷۴	۷/۲۲	یادگیری زبان عربی	پیش‌آزمون
۲/۲۵	۵/۹۷	۱/۸۳	۷/۶۳	یادگیری زبان عربی	پس‌آزمون

نتایج در جدول شماره ۴ نشان می‌دهد که در گروه کنترل میانگین انگیزه درونی و انگیزه بیرونی به ترتیب ۳/۸۲ و ۳/۳۹ و در گروه آزمایش میانگین انگیزه درونی و بیرونی به ترتیب ۳/۶۰ و ۳/۴۸ است. میانگین نمرات یادگیری پیش‌آزمون و پس‌آزمون برای گروه کنترل به ترتیب ۷/۲۲ و ۷/۶۲ و میانگین نمرات یادگیری پیش‌آزمون و پس‌آزمون برای گروه آزمایش به ترتیب ۶/۸ و ۵/۹۷ است.

جدول ۶: نتایج آزمون لوین^{۳۹} برای بررسی یکسانی واریانس متغیرها

Table 6: The results of Levene's Test for examining the sameness of variables' variance

متغیرها	مقدار آزمون لوین	df1 ^{۴۰}	df2	معنی داری ^{۴۱}
انگیزه درونی	۲/۷۷۵	۱	۵۴	۰/۱۰۲
انگیزه بیرونی	۱/۴۲۹	۱	۵۴	۰/۲۳۷
پیش آزمون یادگیری زبان عربی	۴/۶۰۷	۱	۵۸	۰/۰۳۶
پس آزمون یادگیری زبان عربی	۰/۱۸۸	۱	۵۸	۰/۶۶۱

بر اساس نتایج جدول شماره ۵ می توان یکسانی واریانس^{۴۲} متغیرهای انگیزه درونی، انگیزه بیرونی و یادگیری عربی در پیش آزمون و پس آزمون را پذیرفت ($P > 0/01$).

برای بررسی نرمال^{۴۳} بودن توزیع متغیرهای یادگیری زبان عربی در پیش آزمون و پس آزمون، انگیزه درونی و انگیزه بیرونی در دو گروه آزمایش و کنترل، به دلیل اینکه حجم نمونه کمتر از صد نفر است، به جای آزمون کلومگروف اسمرینف^{۴۴} از آزمون شاپیرو - ویلک^{۴۵} استفاده شد. نتایج جدول شماره ۶ حاکی از آن است که در تمام موارد فرض نرمال بودن با آلفای ۰/۰۱ برقرار است ($P < 0/01$).

جدول ۷: بررسی توزیع نمرات یادگیری و انگیزه دانش آموزان به تفکیک گروه

Table 7: The distribution of learning scores and students' motivation in each department

گروه آزمایش		گروه کنترل					متغیرها
توزیع	سطح معناداری	-شاپیر- ویلکز	توزیع	سطح معناداری	-شاپیر- ویلکز		
غیرنرمال	۰/۰۱۱	۰/۹۰۲	نرمال	۰/۱۰۷	۰/۹۳۲	انگیزه درونی	انگیزه
نرمال	۰/۱۴۵	۰/۹۴۶	نرمال	۰/۹۰۰	۰/۹۸۰	انگیزه بیرونی	
غیرنرمال	۰/۰۱۲	۰/۹۰۳	نرمال	۰/۱۱۲	۰/۹۳۳	یادگیری زبان عربی	پیش- آزمون
نرمال	۰/۱۷۸	۰/۹۵۰	غیرنرمال	۰/۰۱۱	۰/۸۸۷	یادگیری زبان عربی	

با توجه به برقراری پیشفرضهای مربوط به آزمون‌های پارامتریک^{۷۷} می‌توان از تحلیل کواریانس^{۷۸} برای پاسخگویی به فرضیه اول استفاده کرد. از این رو، لازم است پیشفرض یکسانی شیب خطوط رگرسیون^{۷۹} بررسی شود. بر اساس جدول شماره ۷ با توجه به اینکه مقدار کنش مقابله^{۸۰} معنادار است و سطح معناداری آن کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین، شیب خط رگرسیون در دو گروه آزمایش و کنترل یکسان نیست. پس برای پاسخ به فرضیه ذکر شده از روش t گروه‌های مستقل استفاده می‌شود. به این صورت که در فرضیه اول تفاوت نمره‌های پیشآزمون از پس آزمون به دست می‌آید و آن‌گاه آزمون t بر روی نمره‌های تفاوت اجرا می‌شود. در مرور سایر متغیرها به دلیل وجود یک نمره در هر یک از آن‌ها و نیز وجود دو گروه کنترل و آزمایش و برقراری پیشفرضها می‌توان از آزمون t دو گروه مستقل، برای مقایسه دو گروه در انگیزه درونی و انگیزه بیرونی استفاده کرد.

جدول ۸: بررسی مفروضه همگنی شیب خط رگرسیون

Table 8: The homogeneity of regression line slope

منابع تغییر	مجموع مجذورات ^{۴۱}	درجات آزادی ^{۴۲}	میانگین مجذورات ^{۴۳}	F مقدار	سطح معناداری
کنش مقابله	۹۱	۲	۴۵.۵	۱۲/۲۲۷	.۰۰۰۱
مقدار خط ^{۴۴}	۱۹۴/۶	۵۷	۳/۴۱۴	-	-

۱۱. بررسی فرضیه‌های پژوهش

برای بررسی فرضیه‌های پژوهش از ابزارها و روش‌هایی استفاده شد که به ترتیب به نتایجی که آورده می‌شود دست یافته‌اند.

مقایسه دو گروه در پیشآزمون عربی برای آگاهی از میزان اختلاف دانش‌آموزان در درس عربی در جدول شماره ۸ نشان می‌دهد، تفاوت بین دو گروه از نظر آماری معنادار نیست ($P > 0/05$).

جدول ۹: آماره‌های آزمون t مقایسه پیش‌آزمون گروه آزمایش و کنترل

Table 9: T-test statistics (pre-test results in control group and test group)

سطح اطمینان ۰.۹۵		تفاوت خطای معيارها	تفاوت ميانگينها	سطح معناداري (P.Value)	درجه آزادی (df)	آماره t	شاخص آماری
حد بالايي	حد پابيانی						پيش آزمون
۰/۴۶۸۱۷	-۰/۰۵۴۸۴	-۰/۴۹۹۹۶	-۰/۰۵۳۳۳	-۰/۲۹۱	۵۶/۰۹۰	-۱/۰۶۷	

برای بررسی اثر متغیر مستقل بر روی میزان یادگیری درس عربی، نمره‌های پس‌آزمون از پیش‌آزمون کم شد و تفاوت حاصل از دو نمره بین دو گروه با آزمون t گروه‌های مستقل مقایسه شد. نتایج این آزمون در جدول شماره ۹ نشان می‌دهد که بین دو گروه تفاوت معنادار آماری وجود ندارد ($P > 0.05$), به این معنی که متغیر مستقل تأثیری بر متغیر وابسته نداشته است.

جدول ۱۰: آماره‌های آزمون t مقایسه پس‌آزمون گروه آزمایش و کنترل

Table 10: T-test statistics (post-test results in control group and test group)

سطح اطمینان ۰.۹۵		تفاوت خطای معيارها	تفاوت ميانگينها	سطح معناداري (P.Value)	درجه آزادی (df)	آماره t	شاخص آماری
حد بالايي	حد پابيانی						پس آزمون
۰/۰۴	-۰/۰۵	-۰/۰۵۷	-۰/۰۰۶	-۰/۰۵۹	۵۷	-۱/۹۳	

برای بررسی اثر اجرای روش تدریس بازی‌محور بر انگیزه درونی دانش‌آموزان، از آزمون t استفاده شد. با توجه به میانگین به دست آمده، پس از اجرای روش تدریس بازی‌محور، مشخص می‌شود بین میانگین نمرات انگیزه درونی در دو گروه آزمایش و گروه گواه، تفاوت معناداری وجود دارد. بر اساس جدول شماره ۱۰، چون t محاسبه شده ($=-۰.۹۴۹$) در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($\alpha = 0.05$) و درجه آزادی ۵۴ از t جدول بحرانی ($= 2$ بحرانی t) کوچکتر است. بنابراین، نتیجه گرفته می‌شود که بین نمرات پس‌آزمون گروه کنترل و آزمایش تفاوت معناداری وجود ندارد؛ به عبارتی دیگر، اجرای روش تدریس بازی‌محور بر انگیزه درونی دانش‌آموزان در درس عربی پایه هفتم دوره متوسطه اول تأثیر ندارد ($P > 0.05$).

جدول ۱۱: آماره‌های آزمون t مقایسه پس‌آزمون در سطح انگیزه درونی گروه آزمایش و کنترل

Table 11: T-test statistics (post-test internal motivation in control group and test group)

سطح اطمینان .۹۵		تفاوت خطای معیارها	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری (P.Value)	درجه آزادی (df)	آماره t	شاخص آماری
حد بالایی	حد پایینی						
.۰/۲۵۰۶۲	-.۰/۷۰۱۲۲	.۰/۲۳۷۳۸	-.۰/۲۲۵۳	.۰/۳۴۷	۵۴	-.۰/۹۴۹	انگیزه درونی

بر اساس بررسی‌های انجام‌شده در جدول شماره ۱۱، با توجه به میانگین به دست آمده، پس از اجرای روش تدریس بازی‌محور، مشخص می‌شود، بین میانگین نمرات انگیزه بیرونی در دو گروه آزمایش و گروه گواه تفاوت معناداری وجود ندارد؛ چون t محاسبه شده ($t=0/629$) = محاسبه شده ($t=0/629$) در سطح اطمینان ۹۵ درصد ($\alpha=0/532$) و درجه آزادی ۵۳/۹۳۶ از t جدول بحرانی ($t=2/347$) کوچکتر است. بنابراین، نتیجه گرفته می‌شود که بین نمرات پیش‌آزمون گروه کنترل و آزمایش تفاوت معنی‌داری وجود ندارد. به عبارتی دیگر، اجرای روش تدریس بازی‌محور بر انگیزه بیرونی دانش‌آموزان در درس عربی پایه هفتم دوره متوسطه اول تأثیر ندارد ($P>0/005$).

جدول ۱۲: آماره‌های آزمون t مقایسه پس‌آزمون در سطح انگیزه بیرونی گروه آزمایش و کنترل

Table 12: T-test statistics (post-test external motivation in control group and test group)

سطح اطمینان .۹۵		تفاوت خطای معیارها	تفاوت میانگین‌ها	سطح معناداری (P.Value)	درجه آزادی (df)	آماره t	شاخص آماری
حد بالایی	حد پایینی						
.۰/۴۰۰۷۳	-.۰/۲۰۹۳۹	.۰/۱۵۲۱۶	-.۰/۹۵۷۷	.۰/۵۲۲	۵۴	.۰/۶۲۹	انگیزه بیرونی

۱۲. نتیجه

هدف تحقیق، بررسی تأثیر بازی‌های آموزشی عربی بر یادگیری و انگیزه درونی و بیرونی دانش‌آموزان پایه هفتم مدارس دخترانه شهرستان ساوه بود که با روش نیمه‌آزمایشی از نوع پیش‌آزمون - پس‌آزمون با گروه گواه انجام شد.

نتایج تحلیل‌ها نشان داد که آموزش زبان عربی به روش بازی‌محور در حوزه ترجمه در

مدارس ساوه سبب افزایش یادگیری و انگیزه درونی دانشآموزان نمی‌شود و تأثیر مثبت و ایده‌آلی ندارد. مهم‌ترین عواملی را که سبب شد، پژوهش حاضر به این نتایج دست یابد می‌توان در مواردی که آورده می‌شود، خلاصه کرد:

استفاده از بازی در کلاس‌های پر تعداد، کاری دشوار است و سبب بی‌نظمی کلاس می‌شود. پژوهش حاضر نیز در دو کلاس ۴۵ نفره انجام شد. کنترل کلاس برای محققان و سوق دادن دانشآموزان به هدف اصلی که همان یادگیری است، کاری بسیار سخت بود که با مدیریت و تلاش زیاد محقق شد. همچنین، تعداد زیاد دانشآموزان سبب شده بود که فقط تعداد اندکی از آن‌ها بتوانند به خوبی در کارها مشارکت کنند. گرینیر^۴ (۵۸ - ۵۹: ۲۰۱۰) نیز به این مسئله تأکید دارد و معتقد است این مشکل بازی را به یک شیوه تدریس ناکارآمد تبدیل می‌کند.

یکی از عواملی که سبب می‌شود، بازی‌های آموزشی همچون نمونه این پژوهش شکست بخورند - همان‌طور که انکین (29 - 36: ۱۹۹۱) مطرح می‌کند - این است که یادگیری امری جدی است و بازی سبب حواس‌پرتی دانشآموزان می‌شود. بازی دانشآموز را از هدف اصلی که همان یادگیری است بارمی‌دارد.

کمبود امکانات آموزشی در مدارس منطقه مذکور از دیگر عواملی است که سبب ناکارآمدی این روش شد. به‌دلیل تعداد کم کامپیوترها، محققان مجبور شدند تعداد اعضای گروه‌ها را افزایش دهند و این امر به مشارکت ضعیف برخی از دانشآموزان منجر شد.

یکی دیگر از عوامل شکست این روش، خلاً وجود بازی‌های قوی در آموزش زبان عربی در ایران است. محققان سعی بر آن داشتند که از بهترین بازی‌های کامپیوتری موجود که با درس مرتب‌طی است، استفاده کنند؛ ولی با این حال ضعف این بازی‌ها و پوشش‌دهی اندک آن‌ها از مطلب درسی سبب شد که تأثیر ایده‌آلی بر یادگیری و انگیزه دانشآموزان نگذارد.

میانگین مدت‌زمانی که برای انجام هر بازی مورد نیاز است، حدود ۳۰ دقیقه است و بیشتر برای تدریس هر موضوع، باید ۳ یا ۴ بازی انجام شود (Macedonia, 2005: 135-140). از این رو، محققان به‌دلیل زمان کم آموزش در نظام آموزشی متوسطه اول ناچاراً برای انجام تدریس به روش بازی‌محور به چهار جلسه ۳۰ دقیقه‌ای بسته کردند. به‌دلیل محدودیت زمان، اگر معلم از بازی استفاده کند، در این صورت زمان کمی برای توضیح درس از سوی او و کمک به دانشآموزان وجود دارد (Diana, 2010: 25-26).

مهمترین عواملی است که سبب شد محققان نتوانند برای انجام این روش وقت بیشتری اختصاص دهند. ضمن اینکه بهکارگیری این روش در جلسات بیشتر سبب اختلال در تدریس بودجه آموزشی مصوب وزارت آموزش و پرورش در کلاس درس پرورش خواهد شد فرضیه تأثیر روش تدریس بازی محور بر میزان یادگیری دانشآموزان با توجه به جدول شماره ۹ رد شد و نشان داد که بین دو گروه، تفاوت معناداری از نظر آماری وجود ندارد.

فرضیه تأثیر روش تدریس بازی محور بر افزایش انگیزه درونی دانشآموزان با توجه به تحلیل‌های جدول شماره ۱۰ رد شد؛ زیرا بین نمرات گروه کنترل و آزمایش در انگیزه درونی تفاوت معناداری وجود ندارد. هر چه میزان انگیزه درونی بیشتر شود، پیشرفت تحصیلی نیز افزایش می‌یابد. بنابراین، ثابت بودن آمار در انگیزه درونی نشان می‌دهد که این روش نتوانسته نقش مؤثری در انگیزه دانشآموزان ایفا کند.

فرضیه تأثیر اجرای روش تدریس بازی محور بر انگیزه بیرونی دانشآموزان بر اساس بررسی‌های جدول شماره ۱۱ رد شد. اگر بازی تأثیری ایده‌آل داشت، می‌باید سبب کاهش انگیزه بیرونی می‌شد؛ ولی جدول شماره ۱۱ نشان می‌دهد که این روش بر انگیزه بیرونی تأثیری نداشته است.

به‌طورکلی باید گفت، با توجه به نتایج منفی این پژوهش باید در بهکارگیری این روش برای آموزش عربی تأمل بیشتری کرد. شاید هم این روش باید بارها در تدریس زبان عربی در مقاطع متوسطه بین دانشآموزان ایرانی انجام شود تا بتوان به درستی و نادرستی بهکارگیری آن برای آموزش عربی پی برد؛ زیرا این پژوهش برای اولین بار بود که در این مدارس و در این منطقه بین دانشآموزان بررسی شد. این پژوهش با داده‌های آماری نشان داد که معایب روش بازی محور سبب بی‌تأثیری آن بر آموزش و انگیزه دانشآموزان شده است. از همین روی، امکان پیاده‌سازی این روش در شرایط کنونی در سطح دیبرستان ممکن نیست.

مشکلاتی از قبیل مختص بودن جامعه پژوهش به دانشآموزان دختر پایه هفتم شهرستان ساوه، مکان آموزش، امکانات، فرصت اندک برای اجرای پژوهش، تعداد زیاد دانشآموزان و نبود استانداردهای لازم، از جمله محدودیت‌هایی هستند که در این پژوهش برگسته‌اند. یکی از مشکلات تحقیق محدودیت زمانی بود؛ زیرا برنامه درسی تعیین شده از سوی آموزش و پرورش اجازه بیشتر برای اجرای این‌گونه فعالیت‌های زمان‌بر را نمی‌دهد. به همین دلیل محققان بررسی این



تحقیق را در ۴ جلسه محدود کردند. پیشنهاد می‌شود برای ارزیابی دقیق‌تر روش تدریس بازی محور را در آموزش زبان عربی، این روش در کلاس‌های کم‌جمعیت و با امکانات آموزشی مناسب اجرا شود. نیاز به تولید بازی‌هایی قوی و با تکنولوژی روز برای آموزش زبان دروس عربی به‌شدت احساس می‌شود. فرصلت کافی یکی از ملزمومات این روش است. حتی اگر نتیجه در قسمتی که بازی‌های اجرایشده مثبت شود، باز هم معلم برای تدریس بخش‌های دیگر کتاب با مشکل مواجه می‌شود. بنابراین، برای اجرای روش بازی محور لازم است ساعات تدریس این درس در دبیرستان‌ها افزایش داده شود؛ در غیر این صورت، معلم برای تدریس بودجه‌بندی مصوب آموزش و پرورش با کمبود وقت مواجه می‌شود.

۱۳. پی‌نوشت‌ها

1. Language games
2. structural
3. Educational games
4. Atkin
5. Intrinsic motivation
6. Extrinsic motivation
7. Quasi-experimental
8. Pre-test
9. Post-test
10. Control Group
11. Educational motivation
12. Experimental Group
13. Control Group
14. Harter
15. Likert Scale
16. Reliability
17. Validity
18. Cronbach's Alpha
19. Quantitative
20. Bisection
- ^{21.} Reliability
22. correlation
23. Guttman Reliability Coefficient
24. Spearman Reliability Coefficient

25. Mean
26. Standard Deviation
27. Independent-Samples T Test
28. Descriptive statistics
29. Levine Test
30. Degree of Freedom
31. P-Value
32. Variance
33. Normal
34. Kolmogorov-Smirnov Test
35. Shapiro-Wilk W statistic
36. P-Value
37. Parametric Tests
38. Covariance
39. Regression Analysis
40. Interaction
41. Sumot Squares
42. Desree of Freedom
43. Mean of Squares
44. Error
45. Greiner

۱۴. منابع

- بحرانی، رضا (۱۳۸۸). «بررسی روابی و پایایی مقیاس انگیزش تحصیلی هارت». *مجلة دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی دانشگاه الزهراء*. د. ۵. ش. ۱. صص ۵۲ - ۷۲.
- برقان، سالم فدوی (۱۴۳۰ق). *اثر استراتیجیه لعب الادوار فی التحصیل و التفکیر الاستقرائی لدى طلبة الصف الثالث الاساسی فی مبحث التربية الاجتماعية والوطنية به مدارس مدينة عمان الخاصة*. رسالة ماجستير. عمان: جامعة الشرق الأوسط للدراسات العليا.
- البری، قاسم (۱۴۳۲ق). «اثر استخدام الالعاب اللغوية في منهاج اللغة العربية في تنمية الانماط لدى طلبة المرحلة الأساسية». *الادبية في العلوم التربوية*. ج. ۷. عدد ۱. صص ۲۳ - ۳۴.
- حبیبی، حشمت‌الله (۱۳۹۴). *مقاییسه تأثیر روش‌های معلم - محور و بازی - محور آموزش ریاضی بر انگیزه و پیشرفت تحصیلی ریاضی دانشآموزان پایه هفتم*. پایان‌نامه کارشناسی ارشد علوم تربیتی گرایش تحقیقات آموزشی. اهواز: دانشگاه شهید چمران.
- عطاء‌الله، عبدالحمید (۱۴۲۴ق). «برنامجه مقترن فی الالعاب اللغوية لعلاج الضعف القرائي لدى طلاب

الصف الثالث الابتدائي». القراءة و المعرفة. كلية التربية. جامعة عين الشمس. عدد ٢٥. صص ١٠٣ -

.١٢٨

• العماوى، احمد جيهان (١٤٢٠ق). اثر استخدام طريقة لعب الادوار فى تدريس القراءة على تنمية التفكير التأتملى لدى طلبة الصف الثالث الاساسى. رسالة ماجستير. غزة: كلية التربية في الجامعة الاسلامية.

• كرامتى، محمدرضا (١٣٨٦). نکاهی نو و متفاوت به رویکردهای یارگیری مشارکتی. مشهد: آینه تربیت.

• محسنی نژاد، سهیلا و فاطمه صغیری شفیعی (١٤٣٩ق). «دور استراتيجية لعب الادوار في رفع كفاءة مهارة الحادثة العربية لطلاب مرحلة الليسانس جامعة الامام صادق». دولية علمية محكمة نصف سنوية. السنة الثانية. العدد ٤. صص ١٠٥ - ١٢٨.

• محمد مقابلة، نصر و عبدالله احمد بطاح (١٤٣٦ق). «اثر استراتيجية لعب الادوار في تحسين بعض مهارات التحدث لدى طلاب الصف التاسع في الأردن». جامعة القدس المفتوحة للابحاث و الدراسات. فلسطين. العدد ٣٧. صص ٣٢٩ - ٣٦٢.

• مهلال بن عتيق الشمرى، زيد (١٤٢٩ق). فاعلية التدريس باستراتيجية لعب الادوار في تنمية مهارات النحو لدى تلاميذ الصف الاول المتوسط. رسالة ماجستير. المملكة العربية السعودية: جامعة ام القرى.

• مهدوی شنب، یوسف (١٣٩٥). ارائه و کاربست الگوی طراحی بازی‌های آموزشی (مورد کاوی: مطالعات اجتماعی دوره دبستان). رساله دکتری. تهران: دانشگاه تربیت مدرس.

References:

- Aldabbus, S. (2008). *An Investigation into the Impact of Language Games on Classroom Interaction and Pupil Learning in Libyan EFL Primary Classrooms*. PhD Dissertation .Newcastle University.
- Al-Amawi, A. J. (2009). *The effect of Using the Role-playing Method in Teaching Reading on the Development of Contemplative Thinking among Third-grade Students*. Master Thesis. Gaza: the Faculty of Education at the Islamic University. [In

[In Arabic].

- Anderson- Mc Name, (2010). “the importance of play in early childhood development. Family and Human development”. *Montana State University Extention*. Pp: 547–567.
- Atallah, Abdul Hamid, (2003), “A proposed program in language games for the treatment of reading weakness among third-grade primary students.” *Reading and Knowledge*. College of Education. Ain Shams University. No. 25. Pp: 103-128. [In Arabic].
- Atkin, J. (1991). *Thinking about Play. Play in the Primary Curriculum*. London: Hodder & Stoughton.
- Bahrani, Reza (2009). “A study of the validity and reliability of Harter's educational motivation scale”. *Education sciences journal* (Al-zahra University). 5 (1).Pp: 52-72. [In Persian].
- Bennett, N. ; Wood, L. & Rogers, S. (1997). *Teaching through Play : Teachers' Thinking and Classroom Practice*. McGraw-Hill Education (UK).
- Al-Birri, Q. (2011). “The effect of using language games in the Arabic language curriculum in developing patterns among primary school students.” *Inquiry in Educational Sciences*. Vol.. 7. No. 1. Pp:23-34. [In Arabic].
- Burgan, Salem Fadwa, (2009), *The Impact of the Role-playing Strategy in Attainment and Inductive Thinking among Third-grade Students in the Subject of Social and National Education in the Private Schools of Amman City*. M.A Thesis. Amman: Middle East University for Graduate Studies. [In Arabic].
- Cagiltay, N. E. ; Ozcelik, E. & Ozcelik, N. S. (2015). “The effect of competition on learning in games”. *Computers & Education*. 87.Pp: 35-41.
- Diana, N. P. R. (2010). *The Advantages and Disadvantages of Using Games in Teaching Vocabulary to the Third Graders of Top School Elementary School*.PhD Dissertation. Universitas Sebelas Maret.
- Dickinson, L. (1981). “Have You Got Mr. Bun the Baker?Problems and Solutions in

the Use of Games, Role Play, and Simulations". *English Language Teaching Journal*. 35(4). Pp. 381-84.

- Greiner, M. U. (2010). *The Effective Use of Games in the German as a Foreign Language (GFL) Classroom*. PhD Dissertation. Bowling Green State University.
- Habibi, Hishmthalh, (2015), *Measurements of the influence of Rochahai teacher - Axis and Bazi - Amuzh Sports Center, Riyadh, and Achievement of the achievement of Riyadh Daneshmuzan Phai Hafim*. Jayangnam Karshnasi Guide to Education, Research, Investigations. Omoshi. Ahvaz: Shahid Chamran University.[In Persian].
- Harter, S. (1981). "New self -reprt scale of intrinsic versus extrinsic orientation in classroom: Motivational and informational componaents". *Developmental Psychology*. Vol.17(3). Pp:30-312.
- Karamati, M. R. (2007). *The Way It is Different and Uneven by My Participation*. Mashhad: Ayan Turbat. [In Persian].
- Kenning, M-M. (1990). *Computer and Language Learning Current Theory and Practice*. New York. London: Ellis Horwood.
- Langran, J. & Purcell, S. (1994). *Language Games and Activities. Netword 2: Teaching Languages to Adults*. Centre for Information on Language Teaching and Research. 20 Bedfordbury.Covent Garden. London WC2N 4LB. England. United Kingdom.
- Lapper Mark R.; Corpus, J. H & Iyengar, Sh. S. (2005). "Intrinsic and extrinsic motivation in the classroom: Age differenes and academic correlates". *Journal of Educational Psychology*. Vol. 97(2). Pp: 184-196.
- Lee, W.R. cd. (1981). *Language Games*. ny K.M Willey. ELT Journal. selection 2.
- Macedonia, M.,(2005). "Games and foreign language teaching". *Support for Learning*. 20(3). Pp: 135-140.
- Mahdavi-nasab, Y. (2016). *A Model for Educational Game Design*. Ph.D. Dissertation, Tarbiat Modares University. [In Persian].
- Mohalal Bin Ateeq Al-Shammari, Z. (2008). *Effectiveness of Teaching with a role-*

Playing Strategy in Developing Grammar Skills for Middle school Students. M.A Thesis. Kingdom of Saudi Arabia: Umm Al-Qura University. [In Arabic].

- Mohsinegad, S. & Sugher Shafi'i, F. (2018). "The role of a role-playing strategy in raising the competence of the Arabic speaking skill for students of the bachelor's degree, Imam Sadiq University." *International Scientific Biannual*. 2nd year. Issue 4. Pp: 105 - 128. [In Arabic].
- Muhammad Moghabeleh, N. & Battah, A. A. (2015). "The effect of the role-playing strategy in improving some of the speaking skills of ninth graders in Jordan. *Al-Quds Open University for Research and Studies*. Palestine. Issue 37. Pp: 329-362. [In Arabic].
- Murphy, J. (2003). "Task-based learning: the interaction between tasks and learners". *ELT journal*. 57(4). Pp: 352-360.
- Wingate, U.,(2018). "Lots of games and little challenge—a snapshot of modern foreign language teaching in English secondary schools". *The Language Learning Journal*. 46(4). Pp: 442-455.¹

The Effectiveness of Game-Based Learning on Students' Learning and Motivation in Arabic language

Abdollah Hosseini^{1*}, Adnan Eskouri², Nafiseh Majidi³

- Assistant Professor of Arabic Language and Literature, Kharazmi University, Tehran, Iran .
- Assistant Professor, Department of Arabic Language and Literature, Kharazmi University, Tehran, Iran.
- M.A. student of Arabic Language and Literature, Kharazmi University, Tehran, Iran.

Received: 27/08/2019

Accepted: 8/01/2020

Abstract

Teaching Arabic through play is one of the best ways to increase students' motivation and learning. The main purpose of this article is to investigate the impact of Arabic educational games on learning and inner and outer motivation of female students in Saveh city. This study was a quasi-experimental study with pre-test and post-test with control group. The statistical population consisted of 210 seventh grade students in two schools in Saveh city, 30 were randomly assigned to the experimental group and 30 to the control group. Data collection tools included the modified Harter Academic Motivation Questionnaire (1981) and a standard researcher-made questionnaire. The game-based training was conducted in four 30-minute sessions. The games were designed electronically and researcher-made to achieve the translational educational goals of some seventh grade Arabic lessons. The scientific evaluation was done by two quantitative tests. Motivation variables were calculated using the modified Harter questionnaire by Likert method. The data were analyzed by SPSS software using independent t-test. The results showed that teaching Arabic through play did not have a significant effect on students' learning and motivation.

Keywords: Game-centered teaching method; Second language teaching; Arabic language; Learning; Motivation.

* Corresponding Author's E-mail: dr.abd.hoseini@khu.ac.ir